

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 14.06.2021, klo 17:00 - 22:34

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 70 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 71 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 72 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 73 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 74 Hallintosäännön muuttaminen**
- § 75 Valtuustoryhmien toiminnan tukemista koskevien periaatteiden tarkentaminen**
- § 76 Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2021**
- § 77 Muutokset vuoden 2021 talousarvioon**
- § 78 Eräiden sosiaali- ja terveystalouksien kiinteistöjen myynti Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle**
- § 79 Määräalojen myynti Metso Outotec Finland Oy:lle**
- § 80 Teivon maa-alueiden myynti**
- § 81 Tontin 837-116-562-3 myynti FIM Tonttirahasto I Ky:lle**
- § 82 Tontin 837-116-562-5 myyntiä koskeva esisopimus ja kauppakirja YIT Suomi Oy -nimisen yhtiön kanssa**
- § 83 Tontin 837-116-562-6 myynti Ålandsbanken Lunastustontti I Ky:lle**
- § 84 Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025**
- § 85 Asemakaava nro 8587, Lahdesjärvi, Västringinmäki**
- § 86 Asemakaava nro 8671, Kaukajärvi, Keskisenkatu 20, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja asuinrakennusten rakentaminen**
- § 87 Asemakaava nro 8767, Kauppi, Kaupin urheilupuisto**
- § 88 Asemakaava nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos**
- § 89 Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki**
- § 90 Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli**
- § 91 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 92

Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dundar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axen Erkki
Backman Henri
Elovaara Tiina
Gustafsson Jukka, poistui 20:00
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kummola Kalervo, poistui 20:47
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Oksanen Lasse
Ollila Riitta
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika, saapui 20:00
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rauhala Leena
Rincón Salazar Natalia
Salmi Pekka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rokosa Inna
Schafeitel Yrjö
Sasi Ilkka
Sirniö Ilpo
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Tanus Sari
Tapio Noora
Taina Anneli
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja, poistui 21:00
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Wigelius Ari
al-Nassar Islam, varajäsen, saapui 20:47
Caglayan Merve, varajäsen
Kampman Ulla, varajäsen, saapui 20:00
Kriikku Mikko, varajäsen
Kuortti Jussi, varajäsen, saapui 20:57
Saarikangas Sanna, varajäsen, poistui 20:00

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Viitaniemi Riikka, lakimies
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, § 78-83
Kuosmanen Taru, johtaja, § 76-77
Linnamaa Reija, strategijahtaja, § 76-77
Männikkö Jukka, talousjohtaja, § 76-77
Nurminen Mikko, johtaja, § 76-77, § 79-83, § 85-90
Rantanen Teppo, johtaja, § 76-84
Savisaari Lauri, johtaja, § 76-77
Taverne Mari, kansainvälisen osaamisen päällikkö, § 84
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, § 76-78

Poissa

Alatalo Mikko
Friman Väinö
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Kalle Kaunisto
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Olga Haapa-aho

Milka Hanhela

muut allekirjoittajat

Aila DüNDAR-Järvinen
puheenjohtaja § 87-90

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivulle
www.tampere.fi
22.06.2021

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 70

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 71

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Olga Haapa-aho ja Milka Hanhela (varalle Matti Helimo ja Matti Höyssä)

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Tiina Elovaara ja Jukka Gustafsson.

Varalla Olga Haapa-aho ja Milka Hanhela.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

tämän kokouksen ajaksi lakimies Riikka Viitaniemelle

§ 76 ja § 77 kohdalla johtaja Taru Kuosmaselle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle

§ 78 kohdalla kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille, johtaja Teppo Rantaselle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle

§ 79-83 kohdalla kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille, johtaja Mikko Nurmiselle ja johtaja Teppo Rantaselle

§ 84 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle ja kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle

§ 85-90 kohdalla johtaja Mikko Nurmiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 73

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Valtuuston strategiawebinaari

23.6.2021 kello 12.00-16.00 järjestetään uudelle ja vanhalle valtuustolle yhteinen strategiawebinaari. Webinaarissa annetaan eväitä uudelle valtuustokaudelle ja strategiatyön valmisteluun sekä esitellään kevään aikana koostettua tietopohjaa uuden strategian sekä mahdollisen pormestariohjelman laadinnan tueksi.

Valtuuston strategiaseminaari 25.8.2021

Vuoden 2021 kuntavaaleissa 13.06.2021 valittavat uudet valtuutetut ja kustakin valtuustoryhmästä yksi varavaltuutettu jokaista alkavaa kymmentä valtuutettua kohden oikeutetaan osallistumaan 25.8.2021 järjestettävään valtuuston strategiaseminaariin, jonka teemana on kaupungin uuden strategian sisältöjen valmistelu mahdollisen pormestariohjelman pohjalta valtuustokaudelle 2021–2025.

Tiedoksi merkittävien asioiden lopuksi puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen ja pormestari Lauri Lyly pitivät kiitospuheen. Irja Tulonen piti paikastaan luopuvan valtuutetun kiitospuheen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 74, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 236, 31.05.2021

§ 74

Hallintosäännön muuttaminen

TRE:5046/00.01.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Hallintosäännön 20 §:ään, joka koskee sivistys- ja kulttuurilautakunnan erityistehtäviä ja ratkaisovaltaa, lisätään uusi 6. kappale: Lautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen osalta.

Hallintosäännön 21 §:ään, joka koskee elinvoima- ja osaamislautakunnan erityistehtäviä ja ratkaisovaltaa, lisätään uusi 5. kappale: Lautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen jälkeisen koulutuksen osalta.

Hallintosäännön muutokset tulevat voimaan 1.8.2021.

Tiedoksi

ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset)

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 236

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallintosäännön 20 §:ään, joka koskee sivistys- ja kulttuurilautakunnan erityistehtäviä ja ratkaisovaltaa, lisätään uusi 6. kappale: Lautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen osalta.

Hallintosäännön 21 §:ään, joka koskee elinvoima- ja osaamislautakunnan erityistehtäviä ja ratkaisovaltaa, lisätään uusi 5. kappale: Lautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen jälkeisen koulutuksen osalta.

Hallintosäännön muutokset tulevat voimaan 1.8.2021.

Perustelut

Uusi oppivelvollisuuslaki (1214/2020) tulee voimaan 1.8.2021. Lain myötä oppivelvollisuus laajenee ja toisen asteen opinnoista tulee maksuttomia laajennetun oppivelvollisuuden piiriin kuuluville nuorille. Uudistus tuo sekä kunnille että koulutuksen järjestäjille uusia tehtäviä ja velvoitteita.

Oppivelvollisen asuinkunnan tulee ohjata ja valvoa oppivelvollisuuden suorittamista aina silloin, kun ohjausta ja valvontaa ei ole säädetty muun toimijan tehtäväksi. Jos oppivelvollisen ohjaus- tai valvontavastuuta ei ole perusopetuslain tai oppivelvollisuuslain mukaisesti säädetty perusopetuksen tai koulutuksen järjestäjälle, asuinkunnalla on aina viimesijainen ohjaus- ja valvontavastuu.

Hallintosäännön 20 §:ään tulee lisätä, että sivistys- ja kulttuurilautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen osalta. Hallintosäännön 21 §:ään tulee lisätä, että elinvoima- ja osaamislautakunta vastaa oppivelvollisuuslain mukaisesta asuinkunnan ohjaus- ja valvontavastuusta perusopetuksen jälkeisen koulutuksen osalta.

Hallintosäännön muuttaminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Tiedoksi

konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 75, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 210, 17.05.2021

§ 75

Valtuustoryhmien toiminnan tukemista koskevien periaatteiden tarkentaminen

TRE:3580/00.01.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 75

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden kohtaa kaksi (2) koskeva muutos valtuustokauden ensimmäisen vuoden osalta hyväksytään.

Tiedoksi

Valtuustoryhmät, Jouko Aarnio, Jukka Männikkö, Jukka Tapiola

Kaupunginhallitus, 17.05.2021, § 210

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden kohtaa kaksi (2) koskeva muutos valtuustokauden ensimmäisen vuoden osalta hyväksytään.

Perustelut

Valtuusto on hyväksynyt 12.6.2017 § 168 valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet seuraavasti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1. Valtuusto myöntää vuosittain määrärahan valtuustoryhmien sisäisen toiminnan ja asukkaisiin suuntautuvan toiminnan tukemiseen.
2. Valtuustoryhmän tuen maksukausi on kesäkuun alusta seuraavan vuoden toukokuun loppuun. Yksilöidyt tukihakemukset on toimitettava kaupunginlakimiehelle maksukauden kesäkuun 15. päivään mennessä. Samalla on esitettävä selvitys edellisen kauden tuen käytöstä.
3. Kaupunginlakimies päättää tuen myöntämisestä kuntalain 19 §:n ja valtuuston hyväksymän talousarvion rajoissa yhdenvertaisuusperiaatetta noudattaen.
4. Kaupunginhallitus oikeutetaan tarvittaessa antamaan tarkempia ohjeita.

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Kuntavaalit pidetään 13.6.2021 ja vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain 15 §:n 1 momentissa säädetyistä 1.8.2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun.

Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden siirtymisestä johtuen valtuustoryhmien toiminnan tukemista koskevia periaatteita on tarkoituksenmukaista tarkentaa uuden valtuustokauden ensimmäisen vuoden osalta. Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden kohtaa kaksi (2) muutetaan uuden valtuustokauden ensimmäisen vuoden osalta seuraavasti:

”Valtuustoryhmän tuen maksukausi on 1.8.2021 - 31.5.2022. Yksilöidyt tukihakemukset on toimitettava kaupunginlakimiehelle maksukauden elokuun 31. päivään mennessä. Samalla on esitettävä selvitys edellisen kauden 1.6.2020 - 31.5.2021 tuen käytöstä.”

Muilta osin valtuustoryhmien toiminnan tukemista koskeviin periaatteisiin ei tehdä muutoksia tulevalle valtuustokaudelle. Esitetyllä uuden valtuustokauden ensimmäistä vuotta koskevalla maksukauden muutoksella ei ole vaikutusta maksettavan valtuustoryhmien toiminnan tuen määrään.

Tiedoksi

Valtuustoryhmät, Jouko Aarnio, Jukka Männikkö, Jukka Tapiola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 76, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 234, 31.05.2021

§ 76

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2021

TRE:2596/02.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 76

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539 ja strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2021 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Hanna Jääskeläinen, Reija Linnamaa, ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset)

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2021, esitysmateriaali
2 Kh 31.5.2021 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 4_2021

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2021 merkitään tiedoksi.

Kaupungin toimintayksiköiden tulee pyrkiä välttämään kuluvan vuoden talousarviota uhkaavia ylityksiä. Toimenpiteistä tulee raportoida kaupunginhallitukselle vuoden aikana talousraportoinnin yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2021 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupungin tammi-huhtikuun 2021 toteuman perusteella laadittu tulosennuste on 18,8 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 4,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Loppuvuoden aikana tulee tavoitella ennustettujen ylitysten pienentämistä mahdollisimman paljon.

Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 29,7 milj. euroa budjetoitua heikompana ja toimintakate on kasvamassa 5,7 prosentilla. Erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon menokehitys on huolestuttavaa, sillä lautakunnan talousarvion ennustetaan ylittyvän 20,4 milj. eurolla. Suurimmat ylitykset aiheutuvat lastensuojelun ja vammaispalvelujen ostoissa.

Erällä muillakin toimielimillä on ongelmia pysyä talousarviossa. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan vuosisuunnitelma on ylittymässä 3,9 milj. eurolla, joukkoliikennelautakunnan 3,7 milj. eurolla sekä elinvoima- ja osaamislautakunnan 3,2 milj. eurolla.

Verorahoitus on pysymässä suunnilleen vuoden 2020 tasolla, sillä valtionosuuksia on kertymässä 40 milj. euroa viime vuotta vähemmän. Tähän syynä on koronaviruspandemian korvausten merkittävä pieneneminen vuodesta 2020. Verotuloja on kertymässä noin 44,7 milj. euroa (4,3 prosenttia) viime vuotta enemmän.

Ulkoisia nettoinvestointeja on toteutumassa 256,1 milj. euroa, mikä alittaa vuosisuunnitelman 40,1 milj. eurolla. Poikkeaman syynä on erityisesti talonrakennushankkeiden lykkääntyminen. On hyvin todennäköistä, että investoinnit toteutuvat arvioitua pienempänä. Pysyvien vastaavien luovutustuloja arvioidaan saatavan 74,3 milj. euroa, mikä alittaa vuosisuunnitelman 2,6 milj. eurolla.

Kaupungin lainakantaennuste on 981 milj. euroa, mikä on 70 milj. euroa talousarviota vähemmän. Asukaskohtaiseksi lainamääräksi vuoden lopussa ennustetaan 4 013 euroa.

Kiinteistöveron kertymääräarvio arvio on tarkentunut 3,0 milj. eurolla ja yhteisöveron kertymääräarvio myös 3,0 milj. eurolla.

Strategiajohtaja Reija Linnamaa:

Talousarvion toiminnan tavoitteiden toteutuminen

Talousarvion toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan ja pormestariohjelmaan. Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Vuoden 2021 toiminnan tavoitteiden valmistelussa on huomioitu koronapandemia ja sen vaikutuksia kaupungin toimintaan ja kuntalaisiin. Erityisesti pandemiatilanne on huomioitu tavoitteiden tavoitetasojen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vertailuarvojen asettamisessa siten, että em. peilataan ensisijaisesti suhteessa vuoden 2019 tilanteeseen. Tavoitteiden asettamisessa on korostettu ennen kaikkea koronapandemian jälkeistä toiminnan elpymistä sekä tavoitetasojen maltillistamista.

Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2021 talousarviossa 48 sitovaa toiminnan tavoitetta, joista 14 oli kaupunkitasoisia, 25 kohdistui ensisijaisesti lautakunnille ja 9 kohdistui ensisijaisesti kehitysohjelmille. Lisäksi liikelaitoksille ja Pirkanmaan pelastuslaitokselle asetettiin 10 tavoitetta. Toiminnan ja talouden katsauksessa raportoidaan tavoitteiden etenemisestä tammi-huhtikuun aikana ja esitetään arvio niiden toteutumisesta vuoden loppuun mennessä.

Valtaosan toiminnan tavoitteista arvioidaan toteutuvan suunnitellusti tai niiden toteutumisesta ei voida vielä tässä vaiheessa vuotta arvioida. Kaupunkitasoisista sekä lautakunnille ja kehitysohjelmille asetetuista tavoitteista 23 prosentin arvioidaan jäävän toteutumatta. Koronapandemialla on ollut vaikutuksensa tavoitteiden toteutumiseen. Toteutumatta arvioidaan jäävän muun muassa tavoitteet koskien kulttuuri- ja matkailukohteiden kävijämääriä sekä joukkoliikenteen matkustajamääriä. Lisäksi mm. työllistymistä edistävän palvelun perusteella työmarkkinatukea saavien henkilöiden määrää, rakennuslupaprosessin kestoja sekä yritystonttien luovutusta koskevien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta. Myöskään hiilidioksidipäästöjen määrän tavoitellun vähentymisen osalta (-40 prosenttia vuoden 1990 tasosta) ei tulla pääsemään tavoitteeseen. Kaupunkitasoisista tavoitteista muun muassa tilikauden tulokseen, nettomenojen kasvuun, käyttökustannusten asukaskohtaiseen kasvuun sekä investointien tulorahoitukseen liittyvien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta vuoden loppuun mennessä.

Vuoden 2020 talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto hyväksyi talouden pitämiseksi tasapainossa 10 kohdan toimenpideohjelman, jonka toteutumisesta raportoidaan vuoden 2021 aikana kolme kertaa toiminnan ja talouden katsauksien sekä vuoden 2021 tilinpäätöksen yhteydessä.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Hanna Jääskeläinen, Reija Linnamaa, ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset)

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Anna-Kaisa Ikonen liittyi kokoukseen.

Jaakko Stenhäll poistui keskustelun kuluessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Kh 31.5.2021 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2021, esitysmateriaali
- 2 Kh 31.5.2021 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 4_2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 77, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 235, 31.05.2021

§ 77

Muutokset vuoden 2021 talousarvioon

TRE:809/02.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 77

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että lisätalousarvion myötä näyttöön perustuvien toimintamallien ja menetelmien käyttö oppilas- ja opiskeluhuollossa vahvistuu ja menetelmien käyttöä seurataan. Tuloksista ja määristä raportoidaan sosiaali- ja terveyslautakunnalle ja valtuustolle.

Päätösehdotus oli

Vuoden 2021 talousarvioon tehdään liitteessä esitetyt muutokset. Muutosten jälkeen tilikauden tulos talousarviossa on -16,660 milj. euroa ja investointien rahavirta -211,986 milj. euroa.

Kokouskäsitely

Leena Kostiainen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että lisätalousarvion myötä näyttöön perustuvien toimintamallien ja menetelmien käyttö oppilas- ja opiskeluhuollossa vahvistuu ja menetelmien käyttöä seurataan. Tuloksista ja määristä raportoidaan sosiaali- ja terveyslautakunnalle ja valtuustolle.

Kannatus: Pekka Salmi

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus. Kostiaisen toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jukka Männikkö, Arto Vuojolainen, Taru Kuosmanen, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm, Outi Kallioinen, Vesa-Matti Kangas, Pauliina Laisi, Anna-Maija Väänänen, Anniina Ylä-Mattila

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Muutokset vuoden 2021 talousarvioon

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 235

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vuoden 2021 talousarvioon tehdään liitteessä esitetyt muutokset. Muutosten jälkeen tilikauden tulos talousarviossa on -16,660 milj. euroa ja investointien rahavirta -211,986 milj. euroa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2021 talousarvion 16.11.2020. Alkuperäisessä talousarviossa kaupungin yhdistelty tilikauden tulos oli 16,894 milj. euroa alijäämäinen ja investointien rahavirta 194,022 milj. euroa negatiivinen.

Kaupunginvaltuusto päätti 22.2.2021 talousarviomuutoksista, jonka jälkeen tilikauden tulos on 13,0 milj. euroa alijäämäinen ja investointien rahavirta on -220,7 milj. euroa.

Huhtikuun toiminnan ja talouden katsauksen perusteella on talousarvioon perusteltua esittää eräitä muutoksia talousarvioon.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan talousarvioon ehdotetaan lisättäväksi 0,553 milj. euroa lasten ja nuorten mielenterveyspalvelujen saatavuuden turvaamiseksi. Elinvoima- ja osaamislautakunnalle esitetään 0,970 milj. euron lisärahoitusta oppivelvollisuuden laajentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, oppilashuoltoon ja av-alan tuotantokustannuksiin. Elinvoima- ja osaamislautakunnan Vetovoimainen elämyskaupunki – kehitysohjelmalle esitetään lisättäväksi toimintamenoja 0,55 milj. euroa varattavaksi kulttuuripääkaupunkihankkeen valmisteluihin ja perustettavan säätiön pääomittamiseen. Yhdyskuntalautakunnan talousarvioon esitetään lisättäväksi 0,6 milj. euroa asemakaavoituksen kaavahankkeiden edellyttämien selvitysten toteuttamiseksi. Sivistys- ja kulttuurilautakunnalle esitetään 0,246 milj. euroa oppivelvollisuuden laajentamisen ja oppilashuollon kustannuksiin.

Konsernihallinnon suur tapahtumista esitetään siirrettäväksi 0,3 milj. euroa elinvoima- ja osaamislautakunnalle av-alan tuotantokustannuksiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muita rahoitustuottoja esitetään laskettavaksi 1,0 milj. eurolla pienentyneiden osinkotulojen vuoksi.

Talonrakennushankkeiden nettoinvestointeja esitetään pienennettäväksi nettomääräisesti yhteensä 7,2 milj. eurolla hankkeiden viivästymisen vuoksi. Muutosesitys sisältää talousarviovuotta koskevan muutoksen lisäksi tiettyjen hankekohtaisten määrärahojen muuttamisen toteutussuunnitelman mukaisiksi. Hankekohtaiset muutosesitykset koskevat Etelä-Hervannan koulua, Sammon koulun laajennusta ja päiväkotia, Hyhkyn koulun perusparannusta sekä Kaupin urheilupuistoa (hiihto- ja pesäpallostadion sekä jalkapallon olosuhteet). Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen investointeja esitetään vähennettäväksi 2,0 milj. euroa, sillä laskevan suoritevolyymin vuoksi liikelaitos ei ole tekemässä linja-autokaluston uushankintoja tänä vuonna.

Pitkäaikaisten lainojen nostoa esitetään pienennettäväksi 60 milj. eurolla, sillä pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustulojen hyvän kertymän vuoksi lainamäärää tarvitaan arvioitua vähemmän.

Esitykset heikentävät toimintakatetta 2,619 milj. eurolla ja tilikauden tulosta 3,619 milj. eurolla. Investointien rahavirta paranee 8,7 milj. eurolla. Tarkemmat perustelut ovat erillisenä tiedostona.

Muutosten jälkeen talousarvion tilikauden tulos on 16,660 milj. euroa negatiivinen ja investointien rahavirta on -211,986 milj. euroa.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Arto Vuojolainen, Taru Kuosmanen, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm, Outi Kallioinen, Vesa-Matti Kangas, Pauliina Laisi, Anna-Maija Väänänen, Anniina Ylä-Mattila

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Lauri Savisaarelle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Muutokset vuoden 2021 talousarvioon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 78, 14.06.2021

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 48, 18.05.2021

Kaupunginhallitus, § 237, 31.05.2021

§ 78

Eräiden sosiaali- ja terveysten palvelujen kiinteistöjen myynti Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle

TRE:3429/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 78

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle myydään yhteensä 49 659 333 euron kauppahintaan:

1. tontti 837-37-5672-3 rakennuksineen. Kauppahinta on 7 800 000 euroa.
2. tontti 837-116-291-2 rakennuksineen. Kauppahinta on 12 116 667 euroa.
3. tontti 837-132-888-5 rakennuksineen. Kauppahinta on 3 146 667 euroa.
4. tontti 837-133-879-2 rakennuksineen. Kauppahinta on 9 579 333 euroa.
5. tontti 837-40-5650-1 rakennuksineen. Kauppahinta on 2 593 333 euroa.
6. tontti 837-65-7142-9 rakennuksineen. Kauppahinta on 3 110 000 euroa.
7. tontti 837-65-7136-1 rakennuksineen. Kohteen arvo on 11 313 333 euroa.

Kaupunki tekee 5 000 000 euron apporttisijoituksen Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Vuoden 2021 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 5 000 000 euron investointimääräraha.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteenä olevat osapuolten väliset 25.5.2021 allekirjoitetut ehdolliset kauppakirjat ja ehdollinen kauppakirja/apporttiomaisuuden luovutuskirja hyväksytään.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Marko Tulokas, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm, Niko Suoniemi, Anu Rajala

Liitteet

- 1 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Linnainmaan hvk
 - 2 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Hervannan paloasema
 - 3 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Hervannan toimintakeskus
 - 4 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Kissanmaan ptk
 - 5 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Leinolan ptk
 - 6 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Tammelakeskus
 - 7 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Toimintakeskus Tuomikallio
-

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 18.05.2021, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Päätös

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n esittämälle seitsemän sote-kiinteistön ostamiselle annetaan puoltava omistajan ennakkokanta.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitetun vapaan pääoman rahastoon tehdään enintään 5 000 000 euron pääomasijoitus.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n esittämälle seitsemän sote-kiinteistön ostamiselle annetaan puoltava omistajan ennakkokanta.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitetun vapaan pääoman rahastoon tehdään enintään 4 000 000 euron pääomasijoitus.

Perustelut

Konserniohjeen mukaan tytäryhteisöillä on velvollisuus hankkia kaupungin kanta ennen merkittävien investointipäätösten tekoa. Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n hallitus on 5.5.2021 päivätyllä kirjeellä pyytänyt omistajalta ennakkokantaa yhtiön valmistelemaan merkittävään kiinteistökauppaan. Tampereen Palvelukiinteistöt Oy on kokonaan kaupungin omistama kiinteistökehittäjä ja -sijoittaja, jonka liikevaihto tilikaudella 2020 oli 6,4 milj. euroa ja nettotulos 0,4 milj. euroa. Yhtiön taseen loppusumma oli 41,2 milj. euroa ja omavaraisuusaste 26,6 prosenttia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen Palvelukiinteistöt on tarjoutunut ostamaan kaupungin sote-kiinteistöomaisuuteen kuuluvat seitsemän kiinteistöä kaupassa, jonka on 44,7 - 52 milj. euroa. Lisäksi ostaja maksaa varainsiirtoveron. Sote-kiinteistöjen kauppa kaksinkertaistaisi yhtiön liikevaihdon, tuloksen ja taseen loppusumman. Kaupunki haluaa myydä kiinteistöt ennen sote-uudistusta ja on tarjonnut niitä Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n ostettavaksi.

Kokonaisuuteen kuuluvat Kissanmaan Perhetukikeskus, Leinolan Perhetukikeskus, Toimintakeskus Tuomikallio, Linnainmaan hyvinvointikeskus, Tammelakeskus, Hervannan toimintakeskus ja Hervannan paloasema. Kiinteistöjen ikähaarukka on suuri. Esimerkiksi Tammelakeskuksen vanhimmat osat on rakennettu vuonna 1939, kun taas Tuomiokallion toimintakeskus on vuodelta 2005.

Kiinteistöjen kauppahinnat perustuvat kohteista tehtyihin ulkopuolisen asiantuntijan (Newsec) arviokirjoihin. Kaupan kohteena oleviin kiinteistöihin sisältyy Raksystems in selvityksen mukaan korkea, noin 12,2 milj. euron korjausvelka. Tampereen Palvelukiinteistö toteaa tehtäväkseen korjausvelan kasvun pysäyttämisen ja suunnitelmalliset investoinnit korjausvelan alentamiseksi. Tällä turvataan kiinteistöjen turvallinen käyttö pitkälle tulevaisuuteen.

Kiinteistöjen korjausvelka katetaan vuokravaikutteisesti kaupanteosta 100-prosenttisesti ensimmäiset viisi vuotta ja jyvitetään jäljellä olevalle vuokra-ajalle kuuden prosentin tuottovaateella. Vuosina 6-10 toteutettavat korjausinvestoinnit ovat 50-prosenttisesti vuokravaikutteisia.

Sote-investointien rajoituslain perusteella tulevilla hyvinvointialueella on mahdollisuus purkaa kiinteistöjen vuokrasopimus vuosina 2024 ja 2025 yhden vuoden irtisanomisajalla ilman korvausvelvoitetta. Näissä tilanteissa Palvelukiinteistöt kehittää kohteen uuteen käyttöön. Yhtiö arvioi taseen kierrättämisen olevan todennäköistä joidenkin kaupassa omistajaa vaihtavien kohteiden osalta.

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:llä itsellään ei ole kaupan vaatimia varoja, vaan se on neuvotellut rahoituksen pankin kanssa. Kaupan omarahoitussosuus olisi 20 prosenttia eli 9,3 milj. euroa. Omarahoitussuutta varten Palvelukiinteistöt aikoo myydä Kangasalan paloaseman. Yhtiö on saanut paloaseman myynnistä indikaatiivisen tarjouksen, jonka alustava myyntihinta olisi 9,24 milj. euroa. Sote-kiinteistökaupan pankkirahoituksen osuus olisi loput 80 prosenttia eli 37,2 milj. euroa. Lainan ensimmäinen vuosi olisi lyhennysvapaa.

Sote-kiinteistöjen kauppahinta, kohteiden vuokrasopimukset ja rahoituspaketti muodostavat taloudellisen kokonaisuuden, joka mahdollistaa Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle tarkoituksenmukaisen ja kannattavan liiketoiminnan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Omistajana kaupunki on asettanut yhdeksi Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n tavoitteeksi 50 prosentin osingon nettotuloksesta. Sote-kiinteistöjen kaupan jälkeen kaupunki todennäköisesti joutuu joustamaan osinkotavoitteistaan kohteisiin sisältyvän korjausvelan ja vuokrasopimusten jatkumiseen liittyvän riskin takia. Lisäksi rahoittajan lopulliset lainaehdot todennäköisesti rajoittavat osingonjakoa joksikin aikaa.

Kaupan rahoituksen varmistamiseksi kaupunki varautuu enintään neljän miljoonan euron sijoitukseen Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitettun vapaan pääoman rahastoon (SVOP).

Asian liite on salassapidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24.1 §:n 20-kohdan mukaan.

Tiedoksi

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy, Arto Vuojolainen, Sami Suojanen

Kokouskäsitely

Konsernijaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden Palvelukiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja Marko Tulokaalle ja hallituksen puheenjohtaja Aki Ojakankaalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

"Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n esittämälle seitsemän sote-kiinteistön ostamiselle annetaan puoltava omistajan ennakkokanta.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitetun vapaan pääoman rahastoon tehdään enintään 5 000 000 euron pääomasijoitus."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle myydään yhteensä 49 659 333 euron kauppahintaan:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1. tontti 837-37-5672-3 rakennuksineen. Kauppahinta on 7 800 000 euroa.
2. tontti 837-116-291-2 rakennuksineen. Kauppahinta on 12 116 667 euroa.
3. tontti 837-132-888-5 rakennuksineen. Kauppahinta on 3 146 667 euroa.
4. tontti 837-133-879-2 rakennuksineen. Kauppahinta on 9 579 333 euroa.
5. tontti 837-40-5650-1 rakennuksineen. Kauppahinta on 2 593 333 euroa.
6. tontti 837-65-7142-9 rakennuksineen. Kauppahinta on 3 110 000 euroa.
7. tontti 837-65-7136-1 rakennuksineen. Kohteen arvo on 11 313 333 euroa.

Kaupunki tekee 5 000 000 euron apporttisijoituksen Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Vuoden 2021 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin lisätään 5 000 000 euron investointimääräraha.

Liitteenä olevat osapuolten väliset 25.5.2021 allekirjoitetut ehdolliset kauppakirjat ja ehdollinen kauppakirja/apporttiomaisuuden luovutuskirja hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunki on neuvotellut eräiden sosiaali- ja terveystalouden palvelujen käytössä olevien kiinteistöjen myynnistä ja tilojen takaisinvuokrauksesta Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n kanssa. Neuvotteluiden tuloksena on päädytty esittämään seitsemän kiinteistön ja niillä sijaitsevien rakennusten myyntiä Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle ja tilojen takaisinvuokrausta kaupungille. Myynnin tarkoitus on vapauttaa kaupungin taseesta varoja uusille palvelurakennusinvestoinneille ja käynnistää valmistautuminen hallituksen valmisteleman sosiaali- ja terveystalouden uudistuksen myötä järjestämisvastuun siirtymiseen kunnilta hyvinvointialueille.

Hallituksen esityksen 241/2020 vp 4 luku 22 §: Kunnan järjestämän perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon, sosiaalitoimen ja pelastustoimen toimitiloista esitetään säädettäväksi kunnan järjestämän perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon, sosiaalitoimen ja pelastustoimen käytössä olevien toimitilojen siirtymisestä hyvinvointialueen hallintaan. Pykälän 1 momentin mukaan toimitilat siirtyisivät hyvinvointialueen hallintaan 1.1.2023 lukien. Jos kunta ei itse omistaisi tiloja, vaan ne olisivat sen hallinnassa toimitilojen hallintaan oikeuttavan sopimuksen perusteella, kunta siirtäisi sopimuksen hyvinvointialueelle 25 § mukaisesti. Jos hyvinvointialueen järjestämisvastuulle kuuluvaa toimintaa ja kunnan muuta toimintaa olisi järjestetty samoissa toimitiloissa, kunnan ja hyvinvointialueen tulisi sopia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tilojen kustannusvastuun jakautumisesta esimerkiksi käytettävien tilojen suhteessa.

Hallituksen esityksen 25 §:ssä kuntaa sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen hyvinvointialueelle todetaan, että kunta siirtäisi hyvinvointialueelle sellaiset sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen toimitiloihin liittyvät vuokrasopimukset, joissa kunta itse on vuokralaisena, riippumatta siitä, mikä taho on vuokranantajana. Vuokranantaja voi siis edelleen olla esimerkiksi kunnan tytäryhteisö. Hyvinvointialueelle siirtyisivät kaikki sellaiset toimitilojen hallintaa koskevat sopimukset, joissa tosiasiallisesti on kyse toimitilan vuokra- tai muuta käyttöoikeutta koskevasta sopimuksesta ja joissa kunta itse ei omista sopimuksen nojalla hallinnoimaansa tilaa.

Laki kuntien ja kuntayhtymien eräiden oikeustoimien väliaikaisesta rajoittamisesta sosiaali- ja terveydenhuollosta (29.6.2016/548, voimassa 31.12.2025 saakka) edellyttää, että lain voimaantulon jälkeen tehtäviin ja vuoden 2023 jälkeen voimassa oleviin sopimuksiin yksityisen palvelun tuottajan kanssa ja rakennusten ja toimitilojen vuokra- tai muuta käyttöoikeutta koskeviin sopimuksiin tulee sisällyttää sopimusehto, jonka mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon lakisääteisessä järjestämisvastuussa olevalla on oikeus irtisanoa sopimus vuoden 2024 tai 2025 aikana päättymään kahdentoista kuukauden kuluttua irtisanomisesta ilman, että irtisanomisesta syntyy korvausvelvollisuutta.

Edellä kerrottu huomioiden on valmisteltu kiinteistöjen myynti ja tilojen takaisinvuokraus. Takaisinvuokrasopimuksen pääomavuokra on muodostettu kaupungin kohteissaan käyttämän nk. sisäisen vuokran ja ostajan esittämän tavoitevuokran keskiarvona ja takaisinvuokrattavan kiinteistöportfolion vuosivuokra on 3 022 696 euroa/vuosi. Ostajan kohdekohtaisen kannattavuuslaskelman vuoksi kohdekohtaisissa vuosivuokrissa poiketaan keskiarvosta Linnainmaan hyvinvointikeskuksen ja Hervannan paloaseman osalta kiinteistöportfolion kokonaisvuokran pysyessä samana. Ylläpitokustannukset maksetaan toteumaperusteisesti. Myytäviin kohteisiin on ostajan toimesta laadittu kuntoarvio raportit, joissa kuvataan kohteiden pitkän tähtäimen investointitarpeita. Myyntihetkellä kohteissa oleva korjausvelka huomioidaan vuokrasopimuksessa siten, että vuokranantajan toteuttamat investoinnit pääomitetaan vuokraan vuokrasopimuksessa esitetyllä tavalla. Kiinteistöjen kauppahinta perustuu edellä kerrottujen pääomavuokrien perusteella riippumattoman arvioitsijan laatimiin kiinteistöarvioihin, joissa arviointilähestymistapana on käytetty tuottolähestymistapaa. Esitetty kohdekohtainen kauppahinta on muodostettu riippumattomien kiinteistöarvioiden keskiarvosta.

Myytäväksi esitettävät kohteet, niiden kauppahinta ja takaisinvuokrauksen pääomavuokra ovat kohteittain seuraavat:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1. (837-133-879-2) Kissanomaan perhetukikeskus: kauppahinta 9 579 333 euroa ja pääomavuokra 516 288 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
2. (837-116-291-2) Tammelakeskus: kauppahinta 12 116 667 euroa ja pääomavuokra 644 438 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
3. (837-65-7136-1) Hervannan toimintakeskus: 11 313 333 euroa ja pääomavuokra 810 875 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
4. (837-37-5672-3) Linnainmaan hyvinvointikeskus: kauppahinta 7 800 000 euroa ja pääomavuokra 464 844 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
5. (837-65-7142-9) Hervannan paloasema: kauppahinta 3 110 000 euroa ja pääomavuokra 256 152 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
6. (837-40-5650-1) Leinolan perhetukikeskus: kauppahinta 2 593 333 euroa ja pääomavuokra 158 244 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin
7. (837-132-888-5) Toimintakeskus Tuomikallio: kauppahinta 3 146 667 euroa ja pääomavuokra 171 855 euroa/vuosi, sidotaan elinkustannusindeksiin

Seitsemän kohteen kauppahinta on yhteensä 49 659 333 euroa ja pääomavuokra 3 022 696 euroa/vuosi. Yksityiskohtaiset kaupan ehdot liitteenä olevien kauppakirjojen mukaisesti.

Muiden kuin Hervannan toimintakeskuksen osalta kauppahinta maksetaan rahana. Hervannan toimintakeskuksen osalta kohteen arvosta viisimiljoonaa (5 000 000) euroa kaupunki luovuttaa ostajalle apporttisijoituksena ostajan sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Loppuosan 6 313 333 euroa ostaja maksaa kaupungille rahana. Oman pääoman sijoituksella vahvistetaan Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n omavaraisuutta huomattavan kokoisen kaupan toteutuksessa sekä edesautetaan yhtiön lainarahoitusneuvotteluita.

Vuoden 2021 talousarviovalmistelussa on huomioitu kiinteistökaupan toteutuminen valmisteluhetken arvion mukaan. Apporttisijoitusta ei ole huomioitu talousarviossa, minkä vuoksi konsernihallinnon yhteisten erien osakkeisiin ja osuuksiin esitetään lisättäväksi 5 000 000 euron investointimääräraha.

Tammela-keskuksen osalta kaupungilla on valmistelussa toiminnallisen perusparannuksen tarveselvitys, jonka pohjalta on tarkoitus käynnistää neuvottelu tulevan omistajan kanssa perusparannuksen toteutuksen mahdollistamiseksi palvelutarpeen edellyttämällä tavalla.

Hervannan toimintakeskuksen osalta kaupunki vuokraa takaisin terveyskeskuksen ja kirjaston tilat sekä nuorisotilan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hervannan paloasemaan kohdentuu Palosuojelurahastolta rakentamiseen 25.2.2004 päivätyllä päätöksellä (SM-2001-659/Tu-394) saatua avustusta 159 778 euroa, jonka viimeinen maksuajankohta on ollut 2.3.2004. Avustuspäätös sisältää luovutusrajoituksen 30 vuotta avustuksen viimeisen erän maksamisesta lukien. Päätöksen mukaan Palosuojelurahaston avustuksella hankittua tai perusparannettua omaisuutta ei saa käyttää pysyvästi muuhun kuin päätöksessä määrättyyn tarkoitukseen eikä omaisuuden omistus- tai hallintaoikeutta luovuttaa toiselle päätöksessä määrättyä avustuksen kohteena olevan omaisuuden käyttöaikana. Kaupunki sitoutuu ilmoittamaan Palosuojelurahaston hallitukselle kaupan kohteella sijaitsevan paloaseman omistusoikeuden luovutuksesta ja maksamaan avustuksesta mahdollisesti takaisin perittävän summan Palosuojelurahastolle.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto on kokouksessaan 18.5.2021 § 48 käsitellyt konserniohjeen mukaisesti Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:lle annettavaa omistajan ennakkokantaa kaupan toteutukselle. Jaosto antoi hankkeelle positiivisen ennakkokannan.

Tampereen Palvelukiinteistöt Oy ostajana, joka on Tampereen kaupungin konserniyhtiö, on varmistanut sosiaali- ja terveysministeriöltä sähköpostitse (18.5.2021), että kauppaan ei sovelleta investointien väliaikaisesta rajoittamisesta annettua lakia. Sosiaali- ja terveysministeriöltä saadun viestin mukaan, koska kysymys on kiinteistön myynnistä ja takaisinvuokrauksesta, sovelletaan rajoituslain 3 §:n mukaista velvoitetta sisällyttää kauppakirjojen liitteenä oleviin vuokrasopimuksiin lain edellyttämä irtisanomisehto.

Myyntineuvotteluita Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n kanssa on käyty 11 kohteesta, joita tässä myytäväksi esitettyjen lisäksi olivat Kaupin päiväsairaala, Kuusikon perhetukikeskus, Kämmenniemen toimintakeskus ja Korven koti. Lisäksi kaupunki on suunnitellut myyvänsä Hatanpään kantasairaalan ja puistosairaalan sosiaali- ja terveystalouden uudistuksen toteutuessa. Valmistelua ja kiinteistökehittämistä edellä kerrottujen ja muidenkin pääasiassa sosiaali- ja terveystalouden käytössä olevien kiinteistöjen myymiseksi ja ostajan löytämiseksi jatketaan.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Marko Tulokas, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm, Niko Suoniemi, Anu Rajala

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Linnainmaan hvk
- 2 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Hervannan paloasema

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Hervannan toimintakeskus
- 4 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Kissanmaan ptk
- 5 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Leinolan ptk
- 6 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Tammelakeskus
- 7 Liite Kh 31.5.2021: Kauppakirja Toimintakeskus Tuomikallio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 79, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 207, 17.05.2021

§ 79

Määräalojen myynti Metso Outotec Finland Oy:lle

TRE:3599/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 79

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, maankäyttöpäällikkö
Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007 ja tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh.
040 779 5615, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki myy Metso Outotec Finland Oy:lle noin 33 605 m²:n
suuruisen määräalan tilasta Penttilä (kiinteistötunnus 837-585-11-269),
noin 127 870 m²:n suuruisen määräalan tilasta Säälänmetsä
(kiinteistötunnus 837-585-12-71), noin 68 254 m²:n suuruisen määräalan
tilasta Akulatti (kiinteistötunnus 837-585-26-0) ja noin 4 741 m²:n
suuruisen määräalan tilasta Hurinki (kiinteistötunnus 837-585-4-182).
Kauppahinta on 7 500 000 euroa.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 11.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen
määräaloja koskeva kauppakirja hyväksytään.

Tiedoksi

Ostaja, kitiatalous, Pasi Kamppari

Liitteet

- 1 Kh 17.5.2021 Alv-tarkistusvastuu
 - 2 Kh 17.5.2021 Alv-selvitys
 - 3 Kh 17.5.2021 Kauppakirja
-

Kaupunginhallitus, 17.05.2021, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki myy Metso Outotec Finland Oy:lle noin 33 605 m²:n suuruisen määräalan tilasta Penttilä (kiinteistötunnus 837-585-11-269), noin 127 870 m²:n suuruisen määräalan tilasta Säälänmetsä (kiinteistötunnus 837-585-12-71), noin 68 254 m²:n suuruisen määräalan tilasta Akulatti (kiinteistötunnus 837-585-26-0) ja noin 4 741 m²:n suuruisen määräalan tilasta Hurinki (kiinteistötunnus 837-585-4-182). Kauppahinta on 7 500 000 euroa.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 11.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen määräaloja koskeva kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi 16.3.2020 § 123 kaupungin ja Metso Minerals Oy:n välisen yhteistyösopimuksen, joka koski Lahdesjärven eteläosan työpaikka-alueen kaavamuutosta. Metson sijoittuminen alueelle edellyttää asemakaavan muuttamista. Yhdyskuntalautakunta on 27.4.2021 § 131 hyväksynyt asemakaavaehdotuksen nro 8805 ja esittänyt kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle kaavan hyväksymistä edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asemakaavamuutostyön rinnalla on valmisteltu luovutuskirjaa, jolla kaavamuutoksen myötä muodostuvan tontin alue myydään nykyiselle yhtiölle Metso Outotec Finland Oy:lle (y-tunnus 1094259-5).

Asemakaavamuutoksessa nro 8805 on osoitettu uusi teollisuusrakennusten tontti 837-330-6148-5. Tontin pinta-ala on 23,447 ha ja rakennusoikeus 117 235 k-m².

Tuleva tontti 837-330-6148-5 muodostuu seuraavista määräaloista:

- noin 33 605 m²:n suuruinen määräala tilasta Penttilä (kiinteistötunnus 837-585-11-269)
- noin 127 870 m²:n suuruinen määräala tilasta Säälänmetsä (kiinteistötunnus 837-585-12-71)
- noin 68 254 m²:n suuruinen määräala tilasta Akulatti (kiinteistötunnus 837-585-26-0)
- noin 4 741 m²:n suuruinen määräala tilasta Hurinki (kiinteistötunnus 837-585-4-182)

Kaavamuutoksen myötä muodostettavasta teollisuustontista on teetetty arviokirjoja kolmella erillisellä ulkopuolisella arvioitsijalla. Arviokirjoihin ja osapuolten välisiin neuvotteluihin perustuen kauppahinnaksi esitetään 7 500 000 euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavamuutoksen myötä muodostuvan tontin 837-330-6148-5 alueen myyntiin liittyen ostaja ja kiinteistötoimi yhdessä kaupungin lakiyksikön kanssa ovat laatineet liitteen mukaisen kaupungin ja Metso Outotec Finland Oy:n välisen 11.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen määräaloja koskevan kauppakirjan.

Tiedoksi

Ostaja, kitiatalous, Pasi Kamppari

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille sekä johtaja Mikko Nurmiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Jaakko Mustakallio ja Minna Minkkinen liittyivät kokoukseen.

Liitteet

- 1 Kh 17.5.2021 Alv-tarkistusvastuu
- 2 Kh 17.5.2021 Alv-selvitys
- 3 Kh 17.5.2021 Kauppakirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 80, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 242, 31.05.2021

§ 80

Teivon maa-alueiden myynti

TRE:2219/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 80

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Tampereen valtuusto ilmaisee halunsa olla mukana turvaamassa raviurheilun tulevaisuus seutukunnalla ja säilyttää hevosklinikan toiminta.

Päätösehdotus oli

Ylöjärven Teivon alueelta myydään Ylöjärven kaupungille yhteensä 7 milj. eurolla seuraavat maa-alueet:

1. Tila Hiihtokeskus 3 (kiinteistötunnus 980-427-1-377), pinta-alaltaan 0,1730 ha,
2. Tila Hiihtokeskus (kiinteistötunnus 980-427-1-388), pinta-alaltaan 13,418 ha,
3. Tila Hiihtokeskus 2 (kiinteistötunnus 980-427-1-389), pinta-alaltaan 10,096 ha,
4. Tila Harjupuisto (kiinteistötunnus 980-427-1-392), pinta-alaltaan 1,54 ha,
5. Tila Ulkoilualue II (kiinteistötunnus 980-427-1-401), pinta-alaltaan 0,2010 ha ja
6. Tila Ulkoilualue I (kiinteistötunnus 980-427-1-402) rakennuksineen, pinta-alaltaan 75,37 ha.

Liitteenä oleva ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen valtuusto ilmaisee halunsa olla mukana turvaamassa raviurheilun tulevaisuus seutukunnalla ja säilyttää hevosklinikan toiminta.

Kannatus: Yrjö Schafeitel, Jouni Ovaska, Arne Raevaara ja Sofia Vikman

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus. Kalevan toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Pauli Piiparinen ja Mari Ruissalo / Ylöjärvi, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Pekka P. Paavola, Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, kitiatalous, sisäinen tarkastus

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 242

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ylöjärven Teivon alueelta myydään Ylöjärven kaupungille yhteensä 7 milj. eurolla seuraavat maa-alueet:

1. Tila Hiihtokeskus 3 (kiinteistötunnus 980-427-1-377), pinta-alaltaan 0,1730 ha,
2. Tila Hiihtokeskus (kiinteistötunnus 980-427-1-388), pinta-alaltaan 13,418 ha,
3. Tila Hiihtokeskus 2 (kiinteistötunnus 980-427-1-389), pinta-alaltaan 10,096 ha,
4. Tila Harjupuisto (kiinteistötunnus 980-427-1-392), pinta-alaltaan 1,54 ha,
5. Tila Ulkoilualue II (kiinteistötunnus 980-427-1-401), pinta-alaltaan 0,2010 ha ja
6. Tila Ulkoilualue I (kiinteistötunnus 980-427-1-402) rakennuksineen, pinta-alaltaan 75,37 ha.

Liitteenä oleva ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Teivo sijaitsee Tampereen kaupungin omistamalla noin 100 hehtaarin maa-alueella Ylöjärven kaupungin eteläosassa. Teivon alueella toimivat Tampereen kaupungin vuokralaisina Tampereen Ravirata Oy ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen klinikkarakennus Oy (Tampereen Hevosklinikka Oy), joiden maanvuokrasopimukset päättyvät 31.12.2035. Maanvuokrasopimusten kattama yhteisala on noin 30 hehtaaria.

Tampereen kaupunki, Tampereen Ravirata Oy ja Ylöjärven kaupunki päättivät syksyllä 2017 käynnistää selvitystyön Teivon ravirata-alueen maankäytöllisestä kehittämisestä ja raviradan uudesta sijoituspaikasta. Tehty selvitys ei johtanut rahoitussyistä toimenpiteisiin. Loppuvuodesta 2018 Teivon alueen kehittämistä koskevat neuvottelut käynnistettiin uudelleen Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien välillä. Neuvottelujen tavoitteena oli sopia Teivon alueen pitkän aikavälin kehittämisestä. Kaupungit ovat keskustelleet suunnitteilla olevasta kaupunkien välisenä yhteistyönä tehtävästä maankäytön kehittämishankkeesta Teivossa Tampereen Ravirata Oy:n kanssa.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 27.5.2019 § 228 hyväksynyt Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien välisen aiesopimuksen Teivon alueen pitkän aikavälin kehittämisestä. Kaupunkien yhteinen tahtotila on kehittää aluetta asumisen ja sitä tukevien palvelutoimintojen monipuoliseksi kerrostalovaltaiseksi alueeksi. Teivon maakunnallisesti arvokkaat harjualueet tullaan säilyttämään virkistyskäytössä. Teivon alueen kehittäminen tukee seudullisia tavoitteita ja yhtenäisen kaupunkirakenteen muodostumista Länsi-Tampereen ja Ylöjärven eteläosan välille. Se tukee myös osaltaan mahdollista Tampereen kaupunkiraitiotien laajenemista Lielahdesta Ylöjärvelle. Tampereen kaupungin ja Ylöjärven kaupungin on tarkoitus käynnistää raitiotien Tampereen Lielahden ja Ylöjärven välisen raitiotieosuuden tarkentava yleissuunnittelu vuoden 2021 aikana. Aiesopimuksen hyväksymisen jälkeen Ylöjärven kaupunki on käynnistänyt Teivo-Mäkkylän osayleiskaavatyön ja sovitut maaperäselvitykset ja rakennusten inventoinnit on tehty osana tätä työtä ennen maakauppaa koskevaa päätöksentekoa. Teivo-Mäkkylän osayleiskaavatyö on vireillä ja luonnosta tavoitellaan nähtäville vuoden 2021 aikana. Ehdotus- ja hyväksymisvaiheet ajoittuvat vuoteen 2022.

Alueen suunnittelussa ja toteuttamisessa on tarkoitus huomioida kaupunkiseudun asuntopoliittinen ohjelma ja toteutusajankohtana voimassaoleva valtion ja Tampereen kaupunkiseudun MAL-sopimus.

Alueen viitesuunnittelun ja osayleiskaavatyön edetessä sekä maankäytön kehittämisen jatkovaiheita suunniteltaessa Ylöjärven kaupunki on ehdottanut Tampereen kaupungille maa-alueiden myymistä. Osapuolet ovat todenneet alueen omistussuhteiden selkeyttämisen kaupunkien ja kaupunkiseudun kehittämisen edun mukaiseksi ja valmistelee liitteen mukaisen kauppakirjan toimivaltaisten päätöksentekoelementtien hyväksyttäväksi.

Myytävä maa-alue koostuu kuudesta tilasta, joilla yhdellä sijaitsee kaupungin omistama hiihtomaja- ja konesuojarakennus. Tilojen yhteispinta-ala on 100,798 ha jakautuen seuraavasti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1. Tila Hiihtokeskus 3 (kiinteistötunnus 980-427-1-377), pinta-alaltaan 0,1730 ha,
2. Tila Hiihtokeskus (kiinteistötunnus 980-427-1-388), pinta-alaltaan 13,418 ha,
3. Tila Hiihtokeskus 2 (kiinteistötunnus 980-427-1-389), pinta-alaltaan 10,096 ha,
4. Tila Harjupuisto (kiinteistötunnus 980-427-1-392), pinta-alaltaan 1,54 ha,
5. Tila Ulkoilualue II (kiinteistötunnus 980-427-1-401), pinta-alaltaan 0,2010 ha ja
6. Tila Ulkoilualue I (kiinteistötunnus 980-427-1-402) rakennuksineen, pinta-alaltaan 75,37 ha.

Kauppahinta on 7 milj. euroa.

Myyjä on vuokrannut tilasta Ulkoilualue I (980-427-1-402) noin 29,39 ha:n suuruisen alueen (laitostunnus 980-427-1-402-L2) sekä noin 5 420 m²:n suuruisen alueen Tampereen Ravirata Oy:lle. Vuokrasopimukset ovat voimassa 31.12.2035 saakka. Lisäksi myyjä on vuokrannut tilasta Ulkoilualue I (980-427-1-402) noin 1 500 m²:n suuruisen alueen Tampereen klinikkarakennus Oy (laitostunnus 980-427-1-402-L3). Vuokrasopimus on voimassa 31.12.2035 saakka. Ostaja on tutustunut vuokrasopimukseen ja niiden ehtoihin. Vuokrasopimukset siirtyvät oikeuksineen ja velvolluuksineen sellaisenaan ostajalle omistus- ja hallintaoikeuden siirtyessä. Ostajalle kuuluu vuokratulot omistus- ja hallintaoikeuden siirtymistä seuraavan kalenterikuukauden alusta lukien. Muilta osin kaupan kohteena olevat tilat myydään vapaina kiinnityksistä tai muista sen kaltaisista rasituksista.

Maa-alueiden kauppaa käsitellään Tampereen kaupunginhallituksessa 31.5.2021 ja kaupunginvaltuustossa 14.6.2021. Ylöjärven kaupunginhallitus käsittelee kauppaa 31.5.2021. Kauppa tulee molempia osapuolia sitovaksi vasta, kun kumpikin kaupunki on sen lainvoimaisella päätöksellään hyväksynyt.

Tiedoksi

Pauli Piiparinen ja Mari Ruissalo / Ylöjärvi, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Pekka P. Paavola, Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, kitiatalous, sisäinen tarkastus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 81, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 239, 31.05.2021

§ 81

Tontin 837-116-562-3 myynti FIM Tonttirahasto I Ky:lle

TRE:3667/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 81

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja maankäyttöpäällikkö
Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tontti 837-116-562-3 myydään FIM Tonttirahasto I Ky:lle 4 590 000
eurolla.

Liitteenä oleva tonttia 837-116-562-3 koskeva, kaupungin ja FIM
Tonttirahasto I Ky ostajana ja Pohjola Rakennus Oy Suomi toteuttajana,
välinen 26.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Tiedoksi

FIM Tonttirahasto I Ky, Pohjola Rakennus Oy Suomi / Satu Vasaramäki,
Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi, kitiatalous,
sisäinen tarkastus, Anita Liecks

Liitteet

- 1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja
 - 2 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 1 Allianssisopimus
 - 3 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 2 IPT-sopimus
 - 4 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos
-

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 239

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tontti 837-116-562-3 myydään FIM Tonttirahasto I Ky:lle 4 590 000 eurolla.

Liitteenä oleva tonttia 837-116-562-3 koskeva, kaupungin ja FIM Tonttirahasto I Ky ostajana ja Pohjola Rakennus Oy Suomi toteuttajana, välinen 26.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunki, Pohjola Rakennus Oy Suomi (Pohjola) ja YIT Suomi Oy (YIT) toteuttavat yhdessä Tammelan Stadion -hankkeen. Hanke toteutetaan integroituna projektitoimituksena (IPT-hanke) osapuolten 9.3.2021 tekemän IPT-sopimuksen mukaisesti.

IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki myy alatilan ja asuinkiinteistöjen rakentamiseen tarkoitettut ja tätä varten muodostetut kiinteistöt Pohjolalle ja YIT:lle tai heidän osoittamilleen ostajille. Kaupunki on teettänyt IPT sopimuksen edellyttämällä tavalla kiinteistöistä arvonnäilyksen kahdella auktorisoidulla kiinteistöarvioijalla 2020. Arviokirjat on päivitetty tonttien rekisteröinnin jälkeen huhti- ja toukokuussa 2021. IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki, Pohjola ja YIT ovat sopineet tarkemmin kiinteistökaupan ehdoista kehitysvaiheen toteutussuunnittelun aikana siten, että osapuolet tai määräämänsä voivat allekirjoittaa kauppakirjat samalla, kun osapuolet päättävät IPT sopimuksen mukaisen kehitysvaiheen päättämisestä ja siirtymisestä toteutusvaiheeseen. Tämä kiinteistökauppa on yksi seitsemästä IPT- ja allianssihaketta toteuttavasta kauppakirjasta.

Tontti 837-116-562-3 esitetään myytäväksi FIM Tonttirahasto I Ky ostajana ja Pohjola Rakennus Oy Suomi toteuttajana. Tontti sijaitsee Salhojankadun puolella ja sille toteutetaan pääasiassa asumista. Päivitettyihin arviokirjoihin perustuen tontin kauppahinnaksi esitetään 4 590 000 euroa.

Ostaja, toteuttaja ja kiinteistötoimi yhdessä kaupungin lakiyksikön kanssa ovat laatineet liitteenä olevan kaupungin ja FIM Tonttirahasto I Ky:n ja Pohjola Rakennus Oy Suomi, välisen 26.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen tonttia 837-116-562-3 koskevan kauppakirjan.

Tiedoksi

S-Pankki Tontti Erikoissijoitusrahasto, Pohjola Rakennus Oy Suomi / Satu Vasaramäki, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi, kitiatalous, sisäinen tarkastus, Anita Liecks

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja
- 2 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 1 Allianssisopimus
- 3 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 2 IPT-sopimus
- 4 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 82, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 240, 31.05.2021

§ 82

Tontin 837-116-562-5 myyntiä koskeva esisopimus ja kauppakirja YIT Suomi Oy -nimisen yhtiön kanssa

TRE:3668/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 82

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tontin 837-116-562-5 hinta on 2 400 000 euroa.

Liitteenä oleva, tonttia 837-116-562-5 koskeva, kaupungin ja YIT Suomi Oy:n, välinen 27.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen esisopimus ja kauppakirja hyväksytään.

Tiedoksi

YIT Suomi Oy / Sami Viitanen ja Janne Korja, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi, kitiatalous, sisäinen tarkastus

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Esisopimus ja kauppakirja

2 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 1 Allianssisopimus

3 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 2 IPT-sopimus

4 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 240

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tontin 837-116-562-5 hinta on 2 400 000 euroa.

Liitteenä oleva, tonttia 837-116-562-5 koskeva, kaupungin ja YIT Suomi Oy:n, välinen 27.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen esisopimus ja kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunki, Pohjola Rakennus Oy Suomi (Pohjola) ja YIT Suomi Oy (YIT) toteuttavat yhdessä Tammelan Stadion -hankkeen. Hanke toteutetaan integroituna projektitoimituksena (IPT-hanke) osapuolten 9.3.2021 tekemän IPT-sopimuksen mukaisesti.

IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki myy alatilaa ja asuinkiinteistöjen rakentamiseen tarkoitettuja ja tätä varten muodostettuja kiinteistöjä Pohjolalle ja YIT:ille tai heidän osoittamilleen ostajille. Kaupunki on teettänyt IPT-sopimuksen edellyttämällä tavalla kiinteistöistä arvonmäärityksen kahdella auktorisoidulla kiinteistöarvioijalla 2020. Arviokirjat on päivitetty tonttien rekisteröinnin jälkeen huhti- ja toukokuussa 2021. IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki, Pohjola ja YIT ovat sopineet tarkemmin kiinteistökaupan ehdoista kehitysvaiheen toteutussuunnittelun aikana siten, että osapuolet tai määräämänsä voivat allekirjoittaa kauppakirjat samalla, kun osapuolet päättävät IPT-sopimuksen mukaisen kehitysvaiheen päättämisestä ja siirtymisestä toteutusvaiheeseen. Tämä kiinteistökauppaa koskeva esisopimus koskee yhtä seitsemästä IPT- ja allianssihankesta toteuttavasta kauppakirjasta.

Kiinteistön 837-116-562-5 myyntiä koskeva esisopimus ja siihen liittyvä kauppakirja YIT Suomi Oy:n kanssa esitetään hyväksyttäväksi. Tontti sijaitsee Kalevan Puistotien puolella ja sille toteutetaan pääasiassa asumista. Päivitettyihin arviokirjoihin perustuen tontin kauppahinnaksi esitetään 2 400 000 euroa. Esisopimuksen ehtojen täytyttyä, kaupunki päätöksellään hyväksyy lopullisen kauppakirjan, jossa on yksilöity YIT Suomi Oy:n määräämä ostaja.

Ostaja ja kiinteistötoimi yhdessä kaupungin lakiyksikön kanssa ovat laatineet liitteenä olevan kaupungin ja YIT Suomi Oy:n, välisen 27.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen kiinteistön kauppaa 837-116-562-5 koskevan esisopimuksen ja kauppakirjan.

Tiedoksi

YIT Suomi Oy /Sami Viitanen ja Janne Korja, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi, kitiatalous, sisäinen tarkastus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh 31.5.2021 Esisopimus ja kauppakirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 1 Allianssisopimus

3 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 2 IPT-sopimus

4 Kh 31.5.2021 Esisopimuksen liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 83, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 241, 31.05.2021

§ 83

Tontin 837-116-562-6 myynti Ålandsbanken Lunastustontti I Ky:lle

TRE:3670/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 83

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja maankäyttöpäällikkö
Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tontti 837-116-562-6 myydään Ålandsbanken Lunastustontti I Ky:lle 3 270
000 eurolla.

Liitteenä oleva tonttia 837-116-562-6 koskeva, kaupungin
ja Ålandsbanken Lunastustontti I Ky ostajana ja YIT Suomi Oy
toteuttajana, välinen 27.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja
hyväksytään.

Tiedoksi

Ålandsbanken Lunastustontti I Ky, YIT Suomi Oy / Sami Viitanen ja Janne
Korja, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi,
kitiatalous, sisäinen tarkastus, Anita Liecks

Liitteet

- 1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja
 - 2 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 1 Allianssisopimus
 - 3 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 2 IPT-sopimus
 - 4 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos
-

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 241

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tontti 837-116-562-6 myydään Ålandsbanken Lunastustontti I Ky:lle 3 270 000 eurolla.

Liitteenä oleva tonttia 837-116-562-6 koskeva, kaupungin ja Ålandsbanken Lunastustontti I Ky ostajana ja YIT Suomi Oy toteuttajana, välinen 27.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunki, Pohjola Rakennus Oy Suomi (Pohjola) ja YIT Suomi Oy (YIT) toteuttavat yhdessä Tammelan Stadion -hankkeen. Hanke toteutetaan integroituna projektitoimituksena (IPT-hanke) osapuolten 9.3.2021 tekemän IPT-sopimuksen mukaisesti.

IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki myy alatilan ja asuinkiinteistöjen rakentamiseen tarkoitettut ja tätä varten muodostetut kiinteistöt Pohjolalle ja YIT:lle tai heidän osoittamilleen ostajille. Kaupunki on teettänyt IPT- sopimuksen edellyttämällä tavalla kiinteistöistä arvonmäärityksen kahdella auktorisoidulla kiinteistöarvioijalla 2020. Arviokirjat on päivitetty tonttien rekisteröinnin jälkeen huhti- ja toukokuussa 2021. IPT-sopimuksen mukaisesti kaupunki, Pohjola ja YIT ovat sopineet tarkemmin kiinteistökaupan ehdoista kehitysvaiheen toteutussuunnittelun aikana siten, että osapuolet tai määräämänsä voivat allekirjoittaa kauppakirjat samalla, kun osapuolet päättävät IPT sopimuksen mukaisen kehitysvaiheen päättämisestä ja siirtymisestä toteutusvaiheeseen. Tämä kauppakirja on yksi seitsemästä kauppakirjasta, jotka toteuttavat Tammelan Stadionin IPT- ja allianssihanketta.

Tontti 837-116-562-6 esitetään myytäväksi Ålandsbanken Lunastustontti I Ky ostajana ja YIT Suomi Oy toteuttajana. Tontti sijaitsee Kalevan Puistotien puolella ja sille toteutetaan pääasiassa asumista. Päivitettyihin arviokirjoihin perustuen tontin kauppahinnaksi esitetään 3 270 000 eurolla.

Ostaja, toteuttaja ja kiinteistötoimi yhdessä kaupungin lakiyksikön kanssa ovat laatineet liitteenä olevan kaupungin ja Ålandsbanken Lunastustontti I Ky ostajana ja YIT Suomi Oy toteuttajana, välisen 27.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen tonttia 837-116-562-6 koskevan kauppakirjan.

Tiedoksi

Ålandsbanken Lunastustontti I Ky, YIT Suomi Oy / Sami Viitanen ja Janne Korja, Virpi Ekholm, Juha Perämaa, Antti Lakka, Heli Toukoniemi, kitiatalous, sisäinen tarkastus, Anita Liecks

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Kh 31.5.2021 Kauppakirja
- 2 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 1 Allianssisopimus
- 3 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 2 IPT-sopimus
- 4 Kh 31.5.2021 Kauppakirjan liite 3 Yhteisjärjestelysopimus, luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 84, 14.06.2021

Kaupunginhallitus, § 156, 19.04.2021

Kaupunginhallitus, § 172, 26.04.2021

Kaupunginvaltuusto, § 66, 17.05.2021

§ 84

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025

TRE:2737/00.01.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 84

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Taverne, puh. 040 801 2686,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021- 2025 hyväksytään.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 17.5.2021 kokouksessa.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi,
Aleksi Jäntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 päivitetty Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma
2021-2025

Kaupunginhallitus, 19.04.2021, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupungin uudistettu kotouttamisohjelma on suunniteltu ja tuotettu Tampereen kaupungin poikkihallinnollisessa asiantuntijatyöryhmässä vuoden 2020 aikana. Uudessa kotouttamisohjelmassa esitellään kaupungin keskeiset maahan muuttaneiden kotouttamista edistävät ja tukevat palvelut.

Kotouttamisohjelma pohjautuu kaupungin strategiaan tavoitteisiin sekä kansainvälisen osaamisen ja maahanmuuton strategiseen ohjelmaan. Kotouttamisohjelmassa nostetaan keskiöön asiakkaiden palvelupolut ja palveluiden sisällöt eri hallinnon aloilla. Uusi kotouttamisohjelma on laadittu vuosille 2021-2025.

Edellinen ohjelma on vuodelta 2014 ja kotouttamisohjelma tulisi kotoutumista edistävän lain mukaan olla jokaisella kunnalla ja kaupungilla päivitettyinä neljän vuoden välein.

Kotouttamista edistävät palvelut ovat suurelta osin muuttuneet vuoden 2014 jälkeen sisällöllisesti ja myös rakenteellisia uudistuksia palveluiden järjestämisessä on tapahtunut kaupungin sisällä. Uusi kotouttamisohjelma on modernisoitu ja strukturoitu kokonaisuus, jossa palvelukuvaukset on tiivistetty ja kirjoitettu asiakaslähtöisesti. Tavoitteena on, että viranomaiset ja kaupungin sidosryhmät sekä kaupungin eri yksiköissä työskentelevät työntekijät löytävät kotouttamisohjelmasta ajantasaisen tiedon kaupungin kotouttamista edistävästä palveluista työnsä tueksi. Myös kotoutumisvaiheessa olevat kuntalaiset voivat hyödyntää uutta kotouttamisohjelmaa löytääkseen palvelut paremmin. Tärkeä osa-alue on myös työllisyyden kuntakokeilussa järjestettävien kotoutumisaikaisten pirkanmaalaisten työllisyyspalveluiden kuvaus. Uudistettu kotouttamisohjelma noudattelee myös kotoutumista edistävän lain ohjeistusta kunnan kotouttamisohjelman laatimisesta ja sisältörakenteesta.

Päätöksenteossa tulisi kiinnittää huomiota siihen, tarjoaako uudistettu kotouttamisohjelma riittävän tuen kaupungin yksiköille, sidosryhmille ja viranomaisille ja siihen, edistääkö se kotouttavien palveluiden hyödyntämistä uusien maahan muuttaneiden kuntalaisten kotoutumisen tukemiseksi.

Kotouttamisohjelmasta laaditaan englanninkielinen käännösversio sekä arabian-, persian-, venäjän-, somalin- ja selkokielen tiivistelmä.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi, Aleksi Jäntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle ja kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Heinämäelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli Sasin pöydällepanoehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025

Kaupunginhallitus, 26.04.2021, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.4.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitettä on päivitetty kaupunginhallituksen 19.4.2021 keskustelun pohjalta.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi, Aleksi Jänntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

Kokouskäsittely

Kirsi-Maarit Asplund poistui ja varajäsen Lassi Kaleva liittyi kokoukseen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle ja kansainvälisen osaamisen päällikkö Mari Tavernelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Palautusehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa.

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 päivitetty Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma 2021-2025 hyväksytään.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Mari Taverne, Jaakko Stenhäll, Johanna Loukaskorpi,
Aleksi Jänntti, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätettiin pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi, Lassi Kaleva ja Atanas Aleksovski

Sasin pöydällepanoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Kh 19.4.2021 päivitetty Tampereen kaupungin kotouttamisohjelma
2021-2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 85, 14.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 344, 10.12.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 165, 23.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 188, 11.08.2020

Kaupunginhallitus, § 243, 31.05.2021

§ 85

Asemakaava nro 8587, Lahdesjärvi, Västringinmäki

TRE:920/10.02.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 85

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 4863500

ja kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8587 (päivätty 2.9.2019, tarkistettu 25.11.2019
ja 8.6.2020) hyväksytään.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan
maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat (8 kpl), Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen, Ari Kilpi, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta B tarkistettu
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta A tarkistettu
- 3 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AKR-kortteille tarkistettu
- 4 Liite yla 23.6.2020 poistettava kaava
- 5 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje Y-alueet tarkistettu
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 23.6.2020 seurantalomake tarkistettu
- 8 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AO-AP-korttelit tarkistettu
- 9 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus tarkistettu

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 arkeologinen inventointi
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ekotehokkuusraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kasvisto ja liito-oravaselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 lepakkoselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 lepakkoselvityksen täydennys (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 maa ja kiviainesselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 pesimälinnustoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 SustainabilityStudio
 - 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys tarkistettu
 - 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 vesihuoltosuunnitelma tarkistettu
 - 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viheralueiden yleissuunnitelma tarkistettu
 - 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys tarkistettu
 - 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Västringinmäen raitiotieselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 alikulkutarkastelu ja pysäköintialueen suunnitelma
 - 16 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Lahdesjärvenkujan esirakentamissuunnitelma
 - 17 Oheismateriaali yla 23.6.2020 katujen yleissuunnitelma
 - 18 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaavatalousselvitys tarkistettu
 - 19 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 20 Oheismateriaali yla 23.6.2020 materiaalitaseselvitys tarkistettu
 - 21 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 22 Oheismateriaali yla 23.6.2020 rakennettavuusselvitys
 - 23 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 24 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma tarkistettu
 - 25 Oheismateriaali yla 23.6.2020 havainnekuva tarkistettu
 - 26 Oheismateriaali yla 23.6.2020 palaute-vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaihe
 - 27 Oheismateriaali Kh 31.5.2021 Luovutuskirja, henkilötiedot peitetty
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 344

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8587 (päiväty 2.9.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.9.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8587. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8587>

Diaarinumero: TRE:920/10.02.01/2015

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola ja toimistoarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Västingimäki sijaitsee Vuoreksen ja Lahdesjärven välissä, Särkijärven rannalla, ja se on laajuudeltaan noin 67 ha. Kaava-alueen läpi kulkee Vuoreksen puistokatu. Alue käsittää pääosin kangas- ja lehtometsää, itäosassa on myös osittain metsittynyttä rantapeltoa. Alue on pääosin kaavoittamatonta, rakentamatonta ja kaupungin omistuksessa, lukuun ottamatta Särkijärven rannassa sijaitsevia yksityisomisteisia loma- ja asuinkiinteistöjä.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden luonnonläheisen, pikkukaupunkimaisen ja joukkoliikennettä hyödyntävän kaupunginosan rakentaminen. Asuinrakentamisessa tavoitellaan monipuolista talotyyppi- ja asuntovalikoimaa. Rakentamisessa tavoitellaan pääosin puurakentamista, energiatehokkuutta, sekä palveluja ja työtiloja.

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan talotyypeiltään monimuotoisen asuinalueen rakentaminen, kadut ja infrarakentaminen, virkistysreitit, päiväkotit, palloilukenttä ja leikkipuisto, uimaranta, soutuvenepaikkoja, sekä paikka maisemakahvilalle tai muulle pienelle julkiselle rakennukselle. Asemakaavaan merkitään myös Särkijärven ympäri kiertävä ulkoilureitti, palstaviljelyaluevaraus ja uusia pyöräteitä metsäympäristöön. Rakentaminen sijoittuu monimuotoiseen metsämaastoon Vuoreksen puistokadun molemmin puolin. Lahdesjärven rannan entiset peltoalueet ja luontoarvoiltaan rikkaat lehdot jäävät pääosin lähivirkistysalueiksi. Kaava-alue käsittää myös Särkijärven rannassa sijaitsevan loma-asutusalueen, joka muuttuu asuinalueeksi. Saaret merkitään vapaa-ajan asuinrakennuksiksi.

Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 160.000 k-m², josta asumista on yhteensä noin 130.000 k-m². Kerrostalovaltaiseen rakentamiseen osoitetuilla tonteilla (AKR) rakennusoikeutta on noin 128.000 k-m², yhtiömuotoiseen tai ryhmärakentamiseen soveltuvilla tonteilla (AP) noin 7.000 k-m² ja pientalotonteilla (AO) noin 22.000 k-m². Asemakaava-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueelle muodostuu yhteensä 113 omakotitonttia. Päiväkodille merkitään rakennusoikeutta 1.200 k-m². Mitoituksen mukainen kokonaisasukasmäärä on noin 2900.

Alueen kerrostalovaltaisesti rakennettu keskus sijoittuu Vuoreksen puistokadun molemmin puolin, kehämäisten katujen sisälle. Keskukseen rakennetaan pieni Vuoreksen puistokadun ylittävä aukio Västingimäen merkkipaikaksi, sekä liike- ja työtilojen keskittymäksi. Aukio toimii myös kävelyväylänä joukkoliikenteen pysäkin ja palveluiden välillä ja sen yhteyteen sijoitetaan polkupyörien liityntäpysäköintiä.

Keskustan kehämäisten katujen ulkopuolella kerrostalot madaltuvat pientaloiksi. Osa kerrosalasta sijoittuu yhtiömuotoisten pientalotonttien kortteleihin rantamaisemaan. Omakotitaloalueet sijoittuvat avoimeen maastoon Lahdesjärvenpuistoon, metsäiseen Aunankorpeen, sekä Särkijärven rannan loma-asutusalueelle. Loma-asutuksiinteistöjen alueesta muodostetaan omarantaisia asuintontteja. Noin puolet kaava-alueen pinta-alasta jää viheralueeksi.

Kaavaan liittyy useita osasuunnitelmia, sekä luontoon, historiaan ja rakennettavuuteen kohdistuvia selvityksiä. Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty myös materiaalitateselvitys, jonka mukaan rakentamisen massatalous on mahdollista saada lähes tasapainoon, mikäli leikkaus- ja pintamaita voidaan käyttää lähialueella esimerkiksi meluvälleinä. Myös toteuttamisen kaavataloudesta on tehty selvitys, jonka mukaan alueen rakentaminen mahdollistaa olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja jo tehtyjen investointien hyödyntämisen.

Kaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille ensimmäisen kerran 19.2. – 12.3.2015. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia sekä kolme mielipidettä. Mielipiteissä toivottiin asuntokannan sopeuttamista luontomaisemaan ja rakentamisen tehokkuuden pitämistä kohtuullisena, sekä vapaa-ajan kiinteistöjen rakennusoikeuden palauttamista. Palautteessa huomautettiin myös luontoarvojen huomioimisesta, hulevesien hallinnasta ja toivottiin tehokkaampaa rakentamista joukkoliikenneväylän (Vuoreksen puistokatu) varrella. Vuonna 2016 kaavan valmistelu keskeytettiin.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille toisen kerran 14.6. – 9.8.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi viranomaiskommenttia sekä viisi mielipidettä. Palautteessa edellytettiin hulevesisuunnittelun jatkamista, tiiviimpää rakennetta joukkoliikennevyöhykkeelle, lentomelun selvittämistä, osayleiskaavan huomioimista, runsaiden luontoarvojen ja viheryhteyksien huomioimista, arkeologisen kohteen merkintää, uimapaikan säilyttämistä, tiedottamista sekä polkupyöräilyreittien modernisointia ja kehittämistä. Palaute koski myös virkistys- ja palvelutoimintojen kehittämistä, maaston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muokkaamisen rajoittamista, tielinjauksia ja uusille rakennuksille asetettavia vaatimuksia. Lisäksi toivottiin melusteita, peruspalveluita ja raitiotietä.

Syksyllä 2018 kaava-alueeseen lisättiin rannassa sijaitsevat yksityiskiinteistöt, koska alue oli Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 osoitettu asumiseen. Kaavahankkeesta pidettiin esittely alueen maanomistajille. Maanomistajien tavoitteita kartoitettiin myös haastatteluilla, joihin osallistui 17 rantakiinteistön omistajaa.

Asemakaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selustus, rakentamistapaohjeen alustava luonnos, seurantalomake ja selvitysaineistoa olivat nähtävillä 5.9. – 3.10.2019. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle 12.9.2019. Valmistelumateriaalista saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja 16 mielipidettä. Nähtävilläoloaikana saadussa viranomaispalautteessa kiinnitettiin huomiota mm. rannan lomarakennusten säilymiseen, rakentamattomien rantojen säilymiseen rakentamattomana, tehokkuuden kasvattamiseen ja asukasmäärän nostamiseen yli 2500 asukkaan, koulureitin pituuteen ja turvallisuuteen, ilmastovaikutuksiin, liito-oravan kulkureitteihin, metsäisten virkistysalueiden merkintöihin ja rajauksiin, hulevesiin, meluselvitykseen, viherkattoihin, leikkipaikan ja pallokentän merkintöihin ja nimistöön. Yksityishenkilöiltä ja yhdistyksiltä tullessa palautteessa huomioitiin mm. hulevesien imeyttämiskapasiteetti, vedenlaadun muutos, rakentamisen aikaiset haitat, nykyiset meluhaitat ja rakentamisan rajaukset. Palautteessa myös toivottiin katuyhteyttä kaikille rantatonteille ja ehdotettiin katu-, rakennusoikeus- ja tonttimuutoksia, sekä vaihtoehtoisia ulkoilu- ja pyörätiereittejä. Palautteessa myös kyseltiin myytävistä tonteista, toivottiin puuston säilymistä, asetettiin toiveita kerrostalorakentamisen korkeudesta ja asunnoista ja toivottiin, ettei rakentaminen ulotu rantaan saakka.

Ehdotusvaiheessa asemakaavaluonnokseen tehtiin seuraavia muutoksia: Kerroslukuja, kerrosaloja ja rakentamista koskevia määräyksiä on suunniteltu tarkemmin pyrkien huomioimaan palautteen mukaiset maisema- ja tiivistämistavoitteet. Kerrostalojen AKR- ja yhtiömuotoisten pientalojen AP- alueiden rakentamisen määrää nostettiin näin +15.000 k-m². Alueen asukasmäärä nousi noin 2900 asukkaaseen.

Katualueet, tonttien rajat ja rakennusalojen suhde katuihin on tarkistettu. Rakentamista koskevia kaavamääräyksiä on täsmennetty ja laajennettu. Muutokset koskevat mm. kerrosalan laskemista, pysäköintiratkaisua, julkisivuja ja kaupunkikuvaa, puurakentamista, meluntorjuntaa, rakentamisen aikaisia toimia, korttelisuunnittelua ja pysäköintiä. Liikenneympyröitä ympäröivien rakennusmassojen muotoa, korkeuksia ja luonnetta on täsmennetty. Päiväkodin tonttia on suurennettu ja pysäköintiratkaisua tarkennettu. Aiempi pysäköinnin LP-alue on vaihdettu ohjeelliseen pysäköintipaikkaan. Palloilukentän ja leikkikentän alueen pääkäyttötarkoitus on muutettu urheilupainotuksesta puistoksi. Päiväkodin viereinen polkupyöräilyreitti on yhdistetty aukion kohdalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

olevaan suojatiehen. Aukiota on suoristettu ja aukion viereisille kortteleille on lisätty läpikulkureitti. AO-tonttien rajat ja rakennusalat on tarkistettu. Rakennusaloissa on tavoiteltu mahdollisimman luontevaa rakentamisalaa ja vähän palomuuureja. Pysäköintipaikkojen vaatimat tilat on tarkistettu. Västinginmäen kupeeseen on lisätty Kivirannantie, johon rinteen jyrkän kohdan kiinteistöt liittyvät maalunastusten avulla. Uusi pientalojen AP-tontti lisättiin Kivirannantien itäpuolelle tukemaan rakennetta. Jätteen lähikeräyspisteitä on suunniteltu tarkemmin. Västinginkadun päähän lisättiin ulkoilureitti olemassa olevalle polulle. Nimistöä on päivitetty palaute huomioiden.

Muutoksia tehtiin ehdotusvaiheessa myös virkistysalueisiin ja suojelumerkintöihin: Viheraluetta on laajennettu rannassa sillan vierellä ja tonttien rajauksia on tarkistettu monin paikoin. Maisemakahvilan paikka siirrettiin kauemmas sillasta. Puustoista rantaa suojaava merkintä s-11 on lisätty koskemaan myös soutuvenerantoja. Vuoreksen puistokadun varren melualueelle lisättiin suojaviheralumerkintä EV-8. Liito-oravien käyttämää aluetta suojaava sl-6 -rajaus muutettiin koskemaan vain puustoisia alueita ja siirtymäreitit Lahdesjärven peltoaukeilta laajemmille metsäalueille on huomioitu laajentamalla rajausta sekä muuttamalla Särkijärven rannan metsäreitti merkinnälle VL-3, joka säilyttää olemassa olevan metsän. Valkolehdokkiesiintymille on lisätty kasvuympäristöä suojaavat merkinnät s-27. Luonnonmukaisen lähivirkistysalueen VLL -rajausta alueen länsireunassa laajennettiin koskemaan myös rehevää korpialuetta. Soutuvenepaikka-alueiden rajausta on tarkistettu. Hulevesien käsittelyalueita ja tulvareittivarauksia on lisätty.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan liitto

Kiinteistötoimen lausunto: Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa Västinginmäen asemakaavaehdotukseen nro 8587. Ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä tulee tehtäväksi maankäyttösopimuksia.

Tiedoksi

Hakija, maanomistajat, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, Milla Hilli-Lukkarinen

Kokouskäsittely

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite ylä 10.12.2019 asemakaava A
- 2 Liite ylä 10.12.2019 asemakaava B

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Liite yla 10.12.2019 asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 10.12.2019 asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 10.12.2019 rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 10.12.2019 poistettava asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 osallistumis- ja arviointisuunnitelma tark 25.11.2019
 - 3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 palaute ja vastineraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 liikenneselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 katujen yleissuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 vesihuoltosuunnitelma
 - 8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 hulevesisuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 arkeologinen inventointi
 - 10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 meluselvitys
 - 11 Oheismateriaali yla 10.12.2019 materiaalitateselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 10.12.2019 ekotehokkuusraportti
 - 13 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Västingimäen raitiotieselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 10.12.2019 pesimälinnustoseselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 10.12.2019 lepakkoselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 10.12.2019 lepakkoselvityksen täydennys
 - 17 Oheismateriaali yla 10.12.2019 kasvisto ja liito-oravaselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 10.12.2019 maa ja kiviainnesselvitys
 - 19 Oheismateriaali yla 10.12.2019 rakennettavuusselvitys
 - 20 Oheismateriaali yla 10.12.2019 SustainabilityStudio
 - 21 Oheismateriaali yla 10.12.2019 viheralueiden yleissuunnitelma
 - 22 Oheismateriaali yla 10.12.2019 kaavatalousselvitys 3.12.2019
-

Yhdyskuntalautakunta, 23.06.2020, § 165

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8587 (päivätty 2.9.2019, tarkistettu 25.11.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.9.2019 päivätyn, 25.11.2019 ja 8.6.2020 tarkistetun asemakaavan ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavamuutoksen nro 8587. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8587>

Diaarinumero: TRE:920/10.02.01/2015

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehdit Marjut Lund-Rahkola ja Milla Hilli-Lukkarinen.

Palaute

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019 – 20.1.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa ja kahdeksan muistutusta. Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa. Pirkanmaan ELY-keskus totesi mm. että rakentamattomat rannat tulee jättää maakuntakaavan mukaisesti virkistysalueiksi ja että Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 osoitettu ohjeellinen ranta-alueen virkistysyhteys tulisi olla selkeämmin huomioitu. Lausunnon mukaan alueen suhteellisen alhainen tehokkuus, pientalovaltaisuus ja palveluiden puute voivat vaikuttaa niin, että alueesta muodostuu autopainotteinen asuinalue ja että yhdyskuntarakenteen eheyden tavoite ei täyty. Särkijärviyhdistys ry esitti muistutuksessaan hulevesien käsittelyn kapasiteetin nostamista. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry muistutti mm. kaavan esitystavasta ja valkoselkätikka- ja pohjantikkahavainnoista. Muistutuksessa esitettiin, että kaava heikentää linnuston kannalta arvokkaita alueita ja liito-oravan kulkuyhteyksiä. Yhdistys vaati mm. ELY-keskuksen päätöstä liito-oravista ja kaavoituksen vaikutuksista. Yksityishenkilöiden jättämissä muistutuksissa huomautettiin liikennemäärien kasvun vaikutuksesta Lahdespohjan eritasoliittymän meluun, esitettiin tarkistustarpeita tonttikohtaisiin merkintöihin, haluttiin lunastaa maata, toivottiin hulevesien käsittelyn mitoituksen nostamista, sekä vaadittiin useampaa rakennuspaikkaa ja suurempaa rakennusoikeutta.

Kaavaehdotus esiteltiin Kaupunkikuvatoimikunnassa 7.1.2020.

Toimikunta esitti, että Vuoreksen puistokadun rakennusmassat voisivat olla pienipiirteisempiä, toivoi aukion luonteen selventämistä, kiertoliittymien ja katutilan mitoituksen tarkastamista, sekä nopeusrajoituksen laskemista Vuoreksen puistokadulla. Lausunnossa todettiin myös tarve pysäköintilaitosten kaupunkikuvallisen ilmeen kehittämiseksi, sekä uimarannan paikoituksen ja tonttien aitaamisen ohjaamiselle.

Pirkanmaan ELY:n ja asemakaavoituksen yhteistyöpalaverissa 3.3.2020 keskusteltiin mm. ELY:n lausunnosta ja Tampereen ympäristönsuojeluyhdistyksen esittämistä suojeluvaatimuksista. Pirkanmaan liitto piti hyvänä, että kaava-alueen tehokkuus on lisääntynyt prosessin edetessä. Pirkanmaan ELY-keskus linjasi, ettei uutta linnustoselvitystä tai suojelurajauksia tarvitse laatia. Suunnitelma on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittynyt tehokkuuden kannalta, mikä mahdollistaa raitiotiepysäkin tulevaisuudessa. ELY-keskuksen mukaan taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulisi pääsääntöisesti säilyttää virkistysalueena, muutos vanhan yleiskaavan loma-asutuksesta omakotitonteiksi on suuri. ELY -keskus esitti, että kaava-alueen länsiosaan lisättäisiin asukkaille yleinen ranta. Lisäksi Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö esitti, että VLL-merkityn virkistysalueen hoitoluokka päivitetään arvometsäksi.

Tehdyt tarkistukset

Kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon perusteella keskuskortteleiden viitesuunnitelmaa on tarkistettu vaihtelevammaksi. Viitesuunnitelman tarkistukset näkyvät kaavassa kerroskorkeuden vaihteluvälin kasvuna ja rakennusalojen muutoksina, muutamilla tonteilla määräyksiä on myös kehitetty kaupunkipientalomaiseen suuntaan. Viitesuunnitelmaan, viheryleissuunnitelmaan ja rakentamistapaohjeeseen lisättiin Vuoreksen puistokadun ja aukion luonnetta kuvaavaa materiaalia ja ohjausta, ja päiväkodin rakentamisesta lisättiin kaupunkikuvallista laatua koskeva määräys. Aitaamisesta, pengertämisestä, Vuoreksen puistokadun katunäkymästä ja paikoituslaitosten julkisivuista, sekä uimarannan pysäköinnistä lisättiin kaavamääräyksiä ja rakentamistapaohjeistusta. Nopeusrajoitus ja katutilan mitoitus Vuoreksen puistokadulla on laskettu autoliikenteen, erotetun jalankulun ja pyöräilyn, raitiotien sekä kunnossapidon tilatarpeen mukaan. Ainoastaan pohjoisen kiertoliittymän ympärille rakennusten kulmiin jää tilaa rakennusalan ja kadun väliin. Näiden pohjoisten kortteleiden rakennusten ”luonnekulmien” on tarkoitus tehdä kaksi lähekkäin sijaitsevaa kiertoliittymää luonteeltaan erilaisiksi.

Lausuntojen ja muistutusten perusteella kaavaehdotuksen ajoyhteyksiä ja tonttirajoja tarkistettiin, hulevesisuunnitelman kapasiteettia nostettiin, ja selostusta kehitettiin mm. ilmastovaikutusten ja koulureitin osalta. Käytössä ollut kadunnimi vaihdettiin. Viheralueiden yleissuunnitelmaan muutettiin länsiosan VLL-metsän arvoluokitus arvometsäksi ja lisättiin ohje lahopuiden säästämistä ranta-alueella. Rantatonteille lisättiin yleismääräys, jonka mukaan olemassa olevia rakennuksia ei lasketa rakennusoikeuteen 20 m² osalta.

Teknisinä tarkistuksina tehtiin pieniä tontti- ja rakennusalue-, kaavamerkintä- ja määräystarkistuksia ja korttelin 6268 keskeltä poistettiin polkuyhteys. Useilla keskusalueen tonteilla korotettiin kerroslukua II -> III, jotta rakennukset voidaan suunnitella maastoon sopiviksi kerrosluvun estämättä. Tontilta 6268-1 poistettiin päällispuustoa suojaava merkintä, koska maanpinnan säilymistä ei ole viitesuunnitelmassa todettu mahdolliseksi. Kyseinen tontti soveltuu myös työn aikaisiin järjestelyihin. Teknisen huollon ET-tonttien suunnitelmia kehitettiin, uimarannan pysäköintialue suunniteltiin lähemmäs katua, alikulkutunnelista laadittiin esisuunnitelma, ja massatasapainoselvitykseen tehtiin lisätyönä läjitysalue tarkastelu sekä Lahdesjärvenkujan esirakennussuunnitelma. Rakentamistapaohjeet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jaettiin kolmeen osaan selkeyden vuoksi ja niihin lisättiin ohjeistusta ja esimerkkikuvia. Vesihuoltosuunnitelman kaivuusyvyiden tarkentuessa tarkistettiin Kalamajantien reunalla olevien tonttien ja suojelumerkintöjen rajoja. Vesihuoltosuunnitelmaan myös lisättiin pelastusvesipiste aukiolle. Lopuksi kaavatalous selvitys päivitettiin, siihen lisättiin alikulun ja ylijäämämaan käsittelyn kustannukset ja vertailtiin kustannusvaikutusta maankaatopaikan ja läjittämisen välillä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat, 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Ari Kilpi

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén kannatti ehdotusta. Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 2 Liite yla 23.6.2020 poistettava kaava
- 3 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AKR-kortteille tarkistettu
- 4 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus tarkistettu
- 5 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AO-AP-korttelit tarkistettu
- 6 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje Y-alueet tarkistettu
- 7 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta A tarkistettu
- 8 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta B tarkistettu
- 9 Liite yla 23.6.2020 seurantalomake tarkistettu

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 arkeologinen inventointi
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ekotehokkuusraportti
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kasvisto ja liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis ja arviointisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 lepakkoselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 maa ja kiviainnesselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Västingimäen raitiotieselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 pesimälinnustoseselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 rakennettavuusselvitys
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 SustainabilityStudio
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma tarkistettu
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viheralueiden yleissuunnitelma tarkistettu
- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys tarkistettu
- 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys tarkistettu
- 16 Oheismateriaali yla 23.6.2020 vesihuoltosuunnitelma tarkistettu
- 17 Oheismateriaali yla 23.6.2020 alikulkutarkastelu ja pysäköintialueen suunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 18 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Lahdesjärvenkujan esirakentamissuunnitelma
 - 19 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 20 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 21 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 22 Oheismateriaali yla 23.6.2020 havainnekuva tarkistettu
 - 23 Oheismateriaali yla 23.6.2020 palaute-vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaihe
 - 24 Oheismateriaali yla 23.6.2020 katujen yleissuunnitelma
 - 25 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaavatalousselvitys tarkistettu
 - 26 Oheismateriaali yla 23.6.2020 materiaalitaseselvitys tarkistettu
-

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 188

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8587 (päivätty 2.9.2019, tarkistettu 25.11.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 23.6.2020.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat, 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Ari Kilpi

Kokouskäsitely

Milla Hilli-Lukkarinen ja Marjut Lund-Rahkonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaava hyväksytään esitetyssä muodossa. Prosessin osalta poistetaan maininta kaupunginhallituksen käsittelystä toimivallan puuttumisen vuoksi (hallintosääntö 23 § 3 mom.)." Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

raukesi.

Katja Karintaus poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta B tarkistettu
- 2 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AKR-kortteille tarkistettu
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta A tarkistettu
- 4 Liite yla 23.6.2020 poistettava kaava
- 5 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje Y-alueet tarkistettu
- 7 Liite yla 23.6.2020 seurantalomake tarkistettu
- 8 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AO-AP-korttelit tarkistettu
- 9 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus tarkistettu

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 lepakkoselvitys
 - 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis ja arviointisuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 materiaalitateselvitys tarkistettu
 - 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Lahdesjärvenkujan esirakentamissuunnitelma
 - 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 alikulkutarkastelu ja pysäköintialueen suunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaavatalousselvitys tarkistettu
 - 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 arkeologinen inventointi
 - 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 vesihuoltosuunnitelma tarkistettu
 - 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys tarkistettu
 - 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma tarkistettu
 - 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 SustainabilityStudio
 - 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 katujen yleissuunnitelma
 - 16 Oheismateriaali yla 23.6.2020 rakennettavuusselvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 23.6.2020 pesimälinnustoselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 23.6.2020 palaute-vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaihe
 - 19 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Västringinmäen raitiotieselvitys
 - 20 Oheismateriaali yla 23.6.2020 maa ja kiviainesselvitys
 - 21 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kasvisto ja liito-oravaselvitys
 - 22 Oheismateriaali yla 23.6.2020 meluselvitys
 - 23 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ekotehokkuusraportti
 - 24 Oheismateriaali yla 23.6.2020 havainnekuva tarkistettu
 - 25 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys tarkistettu
 - 26 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viheralueiden yleissuunnitelma tarkistettu
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 243

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8587 (päivätty 2.9.2019, tarkistettu 25.11.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään.

Perustelut

Västingimäki on uusi asuinalue, jonka tavoitteena on monipuolinen ja vaihtelevaan rantamaastoon sovitettu rakentaminen 2900 asukkaalle lähipalveluineen. Kerrostalovaltainen rakentaminen ja liiketilat sijoittuvat joukkoliikennepysäkin lähelle. Pientaloasumisen tontteja on sekä keskusalueella että rantamaisemassa. Nykyisillä rantakiinteistöillä mahdollistetaan asuinrakentaminen, myös rakennusten säilyminen on huomioitu. Västingimäkeen sijoittuu päiväkotia, uimaranta, leikkikenttä, palloilualaue, soutuvenereantaja, palstaviljelyä, sekä useita ulkoilureittejä, noin puolet alueesta jää virkistyskäyttöön.

Asunto- ja kiinteistölautakunta hyväksyi 19.5.2021 § 96 luovutuskirjan, joka koski asemakaavan nro 8597 toteuttamiseen liittyviä asioita. Luovutuskirjalla sovittiin tilan 837-585-10-34 omistajien kanssa maankäyttösopimuskorvauksista. Koska kyseessä oli ensimmäinen asemakaava, maankäyttösopimuskorvaus oli 60 % asemakaavan tuomasta arvonnoususta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat (8 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Ari Kilpi, eelis.ylitalo@tampere.fi

Kokouskäsitteily

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta A tarkistettu
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta B tarkistettu
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus tarkistettu
- 4 Liite yla 23.6.2020 seurantalomake tarkistettu
- 5 Liite yla 23.6.2020 poistettava kaava
- 6 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AO-AP-korttelit tarkistettu
- 7 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje AKR-kortteille tarkistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje Y-alueet tarkistettu
- 9 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 arkeologinen inventointi
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ekotehokkuusraportti
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kasvisto ja liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 lepakkoselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 maa ja kiviainnesselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 pesimälinnustoselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 SustainabilityStudio
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys tarkistettu
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 vesihuoltosuunnitelma tarkistettu
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viheralueiden yleissuunnitelma tarkistettu
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikenneselvitys tarkistettu
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Västringinmäen raitiotieselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 alikulkutarkastelu ja pysäköintialueen suunnitelma
- 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Lahdesjärvenkujan esirakentamissuunnitelma
- 16 Oheismateriaali yla 23.6.2020 katujen yleissuunnitelma
- 17 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaavatalousselvitys tarkistettu
- 18 Oheismateriaali yla 23.6.2020 materiaalitaseselvitys tarkistettu
- 19 Oheismateriaali yla 23.6.2020 rakennettavuusselvitys
- 20 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma tarkistettu
- 21 Oheismateriaali yla 23.6.2020 havainnekuva tarkistettu
- 22 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis ja arviointisuunnitelma
- 23 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 24 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 25 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 26 Oheismateriaali yla 23.6.2020 palaute-vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaihe
- 27 Oheismateriaali Kh 31.5.2021 Luovutuskirja, henkilötiedot peitetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 86, 14.06.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 35, 11.02.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 92, 28.04.2020
Kaupunginhallitus, § 244, 31.05.2021

§ 86

Asemakaava nro 8671, Kaukajärvi, Keskisenkatu 20, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja asuinrakennusten rakentaminen

TRE:8168/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 86

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Riitta Ollila ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjalle.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8671 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 3.2.2020 ja 30.3.2020) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Riitta Ollila ehdotti, että päätös hylätään.

Kannatus: Sinikka Torkkola

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Ollilan hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 51-3, 12 tyhjää.

Äänestykset

Ollilan hylkäysehdotus:
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Olli-Poika Parviainen
Maija Kajan
Pekka Salmi
Matti Höyssä
Aleksi Jäntti
Lauri Lyly
Antti Ivanoff
Ilkka Porttikivi
Kalervo Kummola
Jouni Markkanen
Olga Haapa-aho
Anneli Taina
Johanna Loukaskorpi
Leena Rauhala
Petri Rajala
Salazar Natalia Rincón
Jaakko Stenhäll
Ulla Kampman
Ari Wigelius
Leena Kostainen
Henri Backman
Irja Tulonen
Oras Tynkkynen
Ilpo Sirniö
Jaakko Mustakallio
Milka Hanhela
Iiris Suomela
Ilkka Sasi
Merve Caglayan
Anne Liimola
Matti Helimo
Sanna Marin
Miisa Karjalainen
Mikko Aaltonen
Esa Kanerva
Kirsi Kaivonen
Yrjö Schafeitel
Anne-Mari Jussila
Reeta Ahonen
Lassi Kaleva
Minna Minkkinen
Anna-Kaisa Ikonen
Pia Viitanen
Aila Dundar-Järvinen
Lasse Oksanen
Atanas Aleksovski
Inna Rokosa
Sofia Vikman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Juhana Suoniemi
Anneli Kivistö
Jouni Ovaska

Ei

Ulla-Leena Alppi
Riitta Ollila
Sinikka Torkkola

Tyhjä

Tiina Elovaara
Mikko Kriikku
Sari Tanus
Petri Siuro
Veikko Vallin
Vilhartti Hanhilahti
Heikki Luoto
Noora Tapio
Sakari Puisto
Arne Raevara
Kalle Kiili
Erkki Axen

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (9 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan selostus sekä kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 4 Eriävä mielipide - Riitta Ollila

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Rakennushistoriaselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesiselvitys
 - 5 Oheismateriaali Kh 31.5.2021 Toteutussopimus
 - 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Havainnepiirros
 - 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 9 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 11.02.2020, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8671 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 3.2.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn ja 3.2.2020 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8671. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8671>

Diaarinumero: TRE:8168/10.02.01/2016

Suunnittelualue sijaitsee Kaukajärvellä 7 km keskustasta itään osoitteessa Keskisenkatu 20-22. Asemakaavamuuotos koskee korttelin nro 6116 tontteja nro 9 ja 10. Tontilla nro 9 sijaitsee 2008 valmistunut asuinkerrostalo ja tontilla nro 10 sijaitsee 1973 valmistunut seurakuntatalo. Molemmat tontit ovat Tampereen kaupungin omistuksessa. Asemakaava laaditaan tontin nro 10 haltijan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän aloitteesta.

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden asuinkerrostalon rakentaminen nykyisen seurakuntarakennuksen tilalle. Tonttien käyttötarkoitus muutetaan seurakunnallista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YK) asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 10 050 k-m². Rakennusoikeus kasvaa 5350 k-m² ja suunnittelualueen tehokkuudeksi muodostuu e=1,34.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 31.1.2019– 21.2.2019. Aineistosta saatiin 11 mielipidettä ja 7 viranomaiskommenttia. Valmisteluvaiheessa suunnittelualueeseen liitettiin myös tontti nro 6116-9. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.9.–3.10.2019. Aineistosta saatiin 6 mielipidettä ja 6 viranomaisten kommenttia.

Mielipiteissä vastustettiin seurakuntatalon purkamista ja käyttötarkoituksen muuttamista sekä oltiin huolissaan mm. uudesta pysäköintihallista, hulevesien hallinnasta ja liikenneongelmista. Kommenteissa tuotiin esiin mm. pelastustiet, hulevesien hallinta, maakunnallinen arvoympäristö ja vaikutusten arvioinnin täydennystarpeet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palautteen perusteella asemakaavan selostukseen täydennettiin vaikutusten arviointia sekä tavoitteiden, suunnittelualan, selvitysten ja asemakaavaprosessin kuvausta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistettiin. Hulevesiä koskevaa kaavamääräystä täsmennettiin. Suunnitelman kerrosluvut ja laajuudet eivät muuttuneet valmisteluvaiheesta, mutta kaavakartan kerroslukumerkintöihin tehtiin tekninen tarkennus ja rakennusoikeudet täsmennettiin viitesuunnitelman mukaisiksi.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 11.2.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Havainnepiirros
 - 3 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Viitesuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Hulevesiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Rakennushistoriaselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 7 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8671 (päiväty 9.9.2019, tarkistettu 3.2.2020 ja 30.3.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn sekä 3.2.2020 ja 30.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8671. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8671>

Diaarinumero: TRE:8168/10.02.01/2016

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 13.2.#16.3.2020. Siitä saatiin 10 muistutusta sekä Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot.

Muistutuksissa vastustettiin tontin käyttötarkoituksen muutosta ja seurakuntatalon purkamista. Seurakuntatalo on kaukajärveläisten mielestä toimiva, korjauskelpoinen ja maisemaan sopiva julkinen rakennus, jota monet yhteisöt käyttävät kokoontumiseen. Purkamisen myötä Kaukajärven vähäiset kokoontumistilat vähenevät entisestään. Kaupungin tulee tukea alueen kehittämistä tarjoamalla yhteisiä tiloja. Uudet kerrostalot heikentävät lähinaapureiden näköaloja ja asuinolosuhteita eivätkä sovellu paikkaan. Lisäksi oltiin huolissaan mm. rakentamisen aikaisista haitoista, uudesta pysäköintihallista, hulevesien hallinnasta ja liikennejärjestelyistä.

Henkilötietoja sisältävän liitteen ja oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että hanke on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä. Pirkanmaan liiton mukaan kaavaselostusta on täydennetty vaikutusten arvioinnin osalta. Rakennushistoriaselvityksessä kannustettiin punnitsemaan seurakuntarakennuksen merkitystä 1970-luvun rakentamisajan julkisena rakennuksena, mutta tämä arviointi jää varsin niukaksi. Seurakuntatalolla on kulttuurihistoriallisia arvoja osana Kaukajärven lähiön rakennuskantaa sekä aikakautensa seurakuntatalorakentamista. Näitä ei kuitenkaan ole todettu niin merkityksellisiksi, että rakennuksen purkamiseen perustuva asemakaavaratkaisu olisi täysin mahdoton.

Korkeammalle uudisrakennukselle merkittiin vesikaton ylin korkeusasema, millä varmistetaan rakennuksen jääminen selvästi tontin itäpuolisia kerrostaloja matalammaksi. Selostusta täydennettiin Pirkanmaan liiton lausunnon pohjalta. Kirkon jäsenmäärän pieneneminen vähentää seurakunnan tilatarvetta ja vaikuttaa seurakunnan mahdollisuuksiin ylläpitää nykyisiä tiloja, joten seurakunta on päättänyt luopua rakennuksesta. Nykyinen seurakuntatalo ei täytä esteettömyysvaatimuksia ja seurakuntayhtymä aikoo jatkossakin toimia Kaukajärvellä paremmin saavutettavassa paikassa. Kaupungilla ei ole tavoitteena sijoittaa uusia palveluita kaavamuuotosalueelle. Seurakuntatalon rakennuksella itsellään ei ole arvioitu olevan erityisen merkittäviä arvoja, joten sen purkamista voidaan pitää mahdollisena.

Suunnittelualue sijoittuu Kantakaupungin yleiskaava 2040:ssa kasvun vyöhykkeelle, jonne ohjataan kestävän kaupunkirakenteen tavoitteiden mukaan suurin osa kaavoitettavasta asuinkerrosalasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutoksen mahdollistama uudisrakentaminen on tavanomaista kerrostalorakentamista, joka vastaa kerrosluvuiltaan ja sijoittelultaan lähiympäristön kerrostalokortteleiden rakentamistapaa. Kaavan liitteenä oleva viitesuunnitelma havainnollistaa mm. rakentamisen suhdetta ympäristöön ja varjostusvaikutuksia. Asemakaava edellyttää mm. hulevesien hallintaa. Pysäköintimitoitus on Tampereen pysäköintipolitiikan mukainen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (9 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Esteellisyys

Katja Karintaus ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan selostus sekä kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Havainnepiirros
- 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Rakennushistoriaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
- 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 244

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8671 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 3.2.2020 ja 30.3.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden asuinkerrostalon rakentaminen nykyisen seurakuntarakennuksen tilalle. Tonttien käyttötarkoitus muutetaan seurakunnallista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YK) asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Kokonaiskerrosala on 10 050 k-m², josta uutta kerrosalaa on 5350 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8671 liittyvä kaupungin ja Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän välinen yhteistyösopimus on laadittu ennen asemakaavoituksen käynnistymistä. Yhteistyösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 3.12.2018 § 483.

Asemakaavamuutoksen nro 8671 toteuttamiseen liittyvä toteutus sopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 19.5.2021 § 97.

Toteutus sopimuksella Tampereen evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä ja kaupunki sopivat muun muassa asemakaavoituksen kustannusvastuusta, MAL 2020-2023 -sopimuksen mukaisen asumiskustannuksiltaan kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon tuottamisesta osana hanketta sekä voimassa olevan vuokrasopimuksen purkamisesta ja uusien vuokrasopimusten laatimisista.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (9 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan selostus sekä kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Rakennushistoriaselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Havainnepiirros
- 5 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
- 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

9 Oheismateriaali Kh 31.5.2021 Toteutussopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 87, 14.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 353, 22.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 130, 27.04.2021

Kaupunginhallitus, § 245, 31.05.2021

§ 87

Asemakaava nro 8767, Kauppi, Kaupin urheilupuisto

TRE:873/10.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 87

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponnet:

Valtuusto haluaa kehittää jalkapallo-olosuhteita Kaupin urheilupuiston alueella. Valtuusto pitää tärkeänä, että alueella mahdollistetaan tulevaisuudessa myös jalkapallohallin rakentaminen.

ja

Liikunta on parasta terveyden edistämistä. Mahdollisuuksia liikkumiseen pitää edistää. Kaupin urheilupuiston jatkokehittämisessä pitää huomioida sujuva ja turvallinen pysäköinti ja liikkuminen liikuntakohteisiin. Merkittävä osa käyttäjistä on lapsia ja nuoria, joita vanhemmat kuljettavat harrastuksiin. Siksi valtuusto edellyttää erityisesti saatto- ja noutopysäköinnin toimivuuden varmistamisen siten, että saatto-/noutopaikat ovat turvallisia ja helposti saavutettavia. Nykyistä aluepysäköintiä muutetaan enemmän lyhytaikaiseksi saattoliikennettä palvelevaksi pysäköinniksi ja pidempiaikaista pysäköintiä ohjataan opastein olemassa oleviin pysäköintilaitoksiin lähistöllä. Lisäksi valtuusto edellyttää, että Kauppi-Niihama välille etsitään luontoarvot turvaten toimivia ja kunnossapidettyjä pysäköintipaikkoja erityisesti hiihtoharrastajille.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päivätty 23.11.2020, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokouskäsitely

Lauri Lyly teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto haluaa kehittää jalkapallo-olosuhteita Kaupin urheilupuiston alueella. Valtuusto pitää tärkeänä, että alueella mahdollistetaan tulevaisuudessa myös jalkapallohallin rakentaminen.

Kannatus: Antti Ivanoff, Atanas Aleksovski, Juhana Suoniemi, Matti Höyssä ja Yrjö Schafeitel

Ilkka Sasi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Liikunta on parasta terveyden edistämistä. Mahdollisuuksia liikkumiseen pitää edistää. Kaupin urheilupuiston jatkokehittämisessä pitää huomioida sujuva ja turvallinen pysäköinti ja liikkuminen liikuntakohteisiin. Merkittävä osa käyttäjistä on lapsia ja nuoria, joita vanhemmat kuljettavat harrastuksiin. Siksi valtuusto edellyttää erityisesti saatto- ja noutopysäköinnin toimivuuden varmistamisen siten, että saatto-/noutopaikat ovat turvallisia ja helposti saavutettavia. Nykyistä aluepysäköintiä muutetaan enemmän lyhytaikaiseksi saattoliikennettä palvelevaksi pysäköinniksi ja pidempiaikaista pysäköintiä ohjataan opastein olemassa oleviin pysäköintilaitoksiin lähistöllä. Lisäksi valtuusto edellyttää, että Kauppi-Niihama välille etsitään luontoarvot turvaten toimivia ja kunnossapidettyjä pysäköintipaikkoja erityisesti hiihtoharrastajille.

Kannatus: Atanas Aleksovski, Matti Höyssä ja Yrjö Schafeitel

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaksi kannatettua toivomusponsiehdotusta. Lylyn ja Sasin toivomusponsiehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 27.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 4 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 5 Liite yla 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Asemakaavan suojelumerkinnät
- 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Luontoselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Lahokaviosammalselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Sammallajiston selvitys Tampereella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesiselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N1
 - 10 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N2
 - 11 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite S1
 - 12 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palaute ja vastineraportti
 - 13 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Vireilletulo ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 14 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS
 - 15 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palauteraportti
 - 16 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 17 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 18 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 19 Eriävä mielipide Ossi Aho_YLA 270421 § 130
 - 20 Oheismateriaali kh 31.5.2021 Pysäköinnin lisäselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 353

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päivätty 23.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.11.2020 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8767. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8767>

Diaarinumero: TRE:873/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Katarina Surakka ja kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Kaupin urheilupuisto sijaitsee noin 3 km etäisyydellä keskustasta koilliseen Kaupin kaupunginosassa, Näsijärven ja TAYS:n sairaala-alueen välissä. Kaupin kansanpuistoksi nimettyä aluetta on kehitetty 1960-70 -luvulta alkaen urheilupuistoksi, jonka liikuntareitit ulottuvat pitkälle itään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Niihaman metsien halki Jyväskyläntiehen saakka. Asemakaava-alueen laajuus on noin 105 hehtaaria.

Kaupissa on rikkaat luontoarvot, siellä esiintyy useita suojeltavia kasvi- ja eläinlajeja, lisäksi alue on merkittävä osa kaupungin keskuspuistoverkoston. Urheilupuisto lähiympäristöineen tarjoaa suorituspaikat useille urheilulajeille, ja Kaupilla on laajaa merkitystä urheilutapahtumien järjestämiseen soveltuvana paikkana. Urheilupuiston toiminnan kehittämiseksi laadittiin vuonna 2015 urheilupuiston ideasuunnitelma yhteistyössä kenttiä käyttävien urheiluseurojen kanssa.

Asemakaava mahdollistaa urheilupuiston ideasuunnitelman ja yleissuunnitelman mukaisen rakentamisen: uuden pesäpallstadionin ja jalkapallstadionin sekä huoltorakennuksen. Lisäksi asemakaavalla todetaan jo toteutetut rakennukset sekä varaudutaan vähäiseen laajentamiseen mm. vinttikoiraradan yhteydessä.

Kaikkiaan asemakaava-alueella rakennusoikeutta muodostuu noin 30 200 k-m².

Asemakaavassa osoitetaan suojelumerkinnyt niin lähteille, liito-oraville ja lepakoille kuin laajoille lahkaviosammalen esiintymille kaava-alueella.

Asemakaavan tavoite on mahdollistaa urheilupuiston kehittäminen kasvaneiden ja muuttuneiden liikunta- ja virkistystarpeiden mukaan alueen luonto- ja maisema-arvojen ehdoilla. Asemakaavassa ratkaistaan alueen toimintojen suhde toisiinsa ja luontoarvoihin, liikenteelliset haasteet sekä otetaan kantaa siihen mitä toimintoja alue kestää. Kaavaa varten laaditussa toiminnallisessa yleissuunnitelmassa tutkittiin urheilupuiston palveluverkon, liikenne- ja pysäköintijärjestelyjen kehittämistä sekä liittymistä Kauppi-Niihaman viheraluekokonaisuuteen. Asemakaavassa osoitetaan suojelumerkinnyt myös kolmelle arkeologiselle kulttuuriperintökohteelle.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2020–2024 (kohde numero 5 vuodelle 2020).

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville syyskuussa 2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä 10 asukaskommenttia. Palaute koski suurelta osin luontoarvojen huomiointia, liikenteellisiä kysymyksiä sekä urheilupuiston käyttöä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluvaiheen aineistona pidettiin nähtävillä urheilupuiston toiminnallinen yleissuunnitelma, sen seloste sekä selvitysaineistoa. Valmisteluaineistoa esiteltiin osallisille virtuaalisessa etäyleisötilaisuudessa, johon osallistui noin 20 asiasta kiinnostunutta henkilöä. Valmisteluaineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja 24 asukasmielipidettä. Suurin osa palautteesta kohdistui urheilupuiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yleissuunnitelmassa esitettyihin liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin sekä urheilupuiston toimintaan ja reitistöjen suunnitteluun.

Tulleen palautteen toiveiden mukaisia toimenpiteitä pysäköintipaikkojen lisäämiseksi tai latureittien muuttamiseksi ei kuitenkaan voida toteuttaa, jotta pystytään turvaamaan kaavan tavoite jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden paremmasta turvallisuudesta sekä merkittävien luonnonarvojen turvaamisesta alueella.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 22.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan suojelumerkinnät

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelman seloste
- 2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Lahokaviosammalselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Liikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Viranomaiskommentit
- 8 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 9 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Aloitusvaiheen palauteraportti
- 10 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 22.12.2020 OAS

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 130

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkystarkastelua:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

A) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta enemmän

B) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päiväty 23.11.2020, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.11.2020 päivätyt ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8767. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8767>

Diaarinumero: TRE:873/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Katarina Surakka ja kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 4.1. - 5.2.2021.

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta sekä neljä muistutusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaavaehdotus on kehittynyt maakuntamuseon luonnosvaiheen lausunnossaan esittämään suuntaan ja alueella tunnetut muut kulttuuriperintökohteet on merkitty asianmukaisesti kaavaehdotukseen. Museon mielestä kaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Lausunnot:

Pirkanmaan ELY-keskus piti ongelmallisena yleissuunnitelma-aineiston käyttämistä asemakaavan valmisteluaineistona ilman kaavakarttaa. Lisäksi ELY kiinnitti huomiota asemakaavan liito-oravarajauksen eriävyyteen verrattuna selvitysaineistoon sekä kaupungin teettämän sammalselvityksen puuttumiseen asemakaavan tausta-aineistosta. ELY-keskus myös kaipasi täydennyksiä luontoarvoja koskeviin asemakaavamääräyksiin. Kaavakarttaan, yleismääräyksiin sekä selostukseen tehtiin täydennyksiä ELY-keskuksen lausunnon perusteella.

Pirkanmaan maakuntaliitto kiinnitti lausunnossaan huomiota Tuomikallion arvokkaan kallioalueen valtakunnalliseen merkittävyyteen ja Kaupin urheilupuiston merkityksestä osana Tampereen kansallista kaupunkipuistoa. Lisäksi Pirkanmaan liitto pyysi täydentämään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaavaselostusta maakuntakaavassa alueelle osoitetun ohjeellisen uuden sähköaseman suunnittelutilanteen osalta. Asemakaavaselostusta on täydennetty Pirkanmaan liiton lausunnon pohjalta.

Muistutukset:

Petsamon omakotiyhdistys esitti huolensa Kaupin pysäköinnin leviämisestä Petsamon kaduille. Lisäksi muistutuksessa toivottiin asemakaavaan tarkempia rakentamisen laatua koskevia kaavamääräyksiä. Omakotiyhdistys myös toivoi, että isoissa tapahtumissa kulku Kauppiin ohjattaisiin ensisijaisesti Kuntokadun kautta. Lisäksi omakotiyhdistys oli huolissaan tapahtumien aiheuttamasta meluhaitasta asuinalueen asukkaille, piti lumen varastointikasan sijoitusta ongelmallisena, toivoi alueen viherrakentamisen laatuun ja määrään panostettavan sekä toivoi vinttikoiraradan käytön kehittämistä monipuolisemmaksi.

Tampereen polkupyöräilijät esitti muistutuksessaan huomioita Kaupin urheilupuiston pyöräily-yhteyksien toteuttamisesta. Osa muistutuksen näkemyksistä huomioidaan tarkemman jatkosuunnittelun yhteydessä.

Yksityishenkilöiden muistutuksissa toivottiin asemakaavaan esitettäväksi joitain olevia polkuja. Lisäksi nähtiin uhkana, että autot valtaavat väärä alueita, ellei niiden kulkua autottomalle alueelle estetä fyysisin estein.

Muistutusten pohjalta tarkennettiin asemakaavan rakentamisen laatua koskevia kaavamääräyksiä ja lisättiin Näsijärven rannalla kulkeva reitti asemakaavakarttaan.

Viranomaisneuvottelu:

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu käytiin Pirkanmaan ELY-keskuksen aloitteesta 7.4.2021. Neuvottelun tarkoitus oli MRL § 66 mukaisesti todeta Kaupin urheilupuiston asemakaavaan liittyvät valtakunnalliset, maakunnalliset ja muut keskeiset tavoitteet sekä niiden toteutuminen asemakaavaratkaisussa. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Viranomaisilla ei ollut huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

Asemakaavakartan suojelumerkintöjä sl-6 -alueen osalta on tarkennettu. Asemakaavakarttaan on lisätty oleva reitti Näsijärven rannassa sekä urheilupuiston alueella oleva hulevesirakenne hule-37. Lisäksi pesäpallostadionin rakennusala ja vesikaton korkeusaseman määrittelyä ja jalkapallostadionin rakennusala on tarkistettu.

Suojelumääräyksiä on täsmennetty yleismääräyksellä luo-4 ja sl-6 -merkintöjen osalta. Yleismääräystä on myös tarkennettu rakentamisen laadun ohjaamisen osalta.

Asemakaavaselostusta on täydennetty mm. vaikutusten arvioinnin ja aluetta koskevan aiemman suunnittelun osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkennuksia eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttajat 4 kpl, Kv:n päätöksestä: Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla perusteella: Valmistelussa on otettava huomioon se, että alueelle on mahdollista sijoittaa myös katettu jalkapallohalli. Tätä puoltaa hallin liittyminen muihin liikuntamuotoihin, vahvistaa ja tukee nuorten harrastus- ja liikuntatoimintaa sekä, että alue on lähellä ratikkareittiä.

Tähän on olemassa valmis suunnitelma rahoitusratkaisuihin. Sitä ei otettu huomioon muistutusvaiheessa.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Ossi Aho ilmoitti päätösehdotukseen eriävän mielipiteen.

Matti Höyssä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkystarkastelua:

A) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta enemmän

B) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista"

Riina-Eveliina Eskelinen ja Katja Karintaus kannattivat Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Höyssän toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Höyssän toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 5 - 7, 1 tyhjä.

Äänestykset

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Höyssän toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Kyllä

Erik Lydén
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaisa Vatanen
Sonja Harmaala
Ei
Matti Höyssä
Ossi Aho
Riina-Eveliina Eskelinen
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Katja Karintaus
Ilpo Sirniö
Tyhjä
Ulla Kampman

Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho_YLA 270421 § 130

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Sammallajiston selvitys Tampereella
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Lahokaviosammalselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Asemakaavan suojelumerkinnot
- 8 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N1
- 10 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N2
- 11 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite S1
- 12 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 13 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 14 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 15 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS
- 16 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palauteraportti
- 17 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palaute ja vastineraportti
- 18 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Vireilletulo ja valmisteluvaiheen viranomaismuistiot

Kaupunginhallitus, 31.05.2021, § 245

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päiväty 23.11.2020, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupin urheilupuiston asemakaavalla mahdollistetaan Kaupin urheilupuiston ideasuunnitelman mukainen rakentaminen ja turvalliset liikennejärjestelyt alueella. Asemakaavalla myös turvataan alueen vahvat luontoarvot sekä sen kehittäminen kaupunkilaisten tärkeänä urheilu- ja virkistysalueena. Rakennusoikeutta asemakaavalla muodostuu 30 200 k-m².

Yhdyskuntalautakunta päätti 27.4.2021 asemakaavan käsittelyn yhteydessä hyväksyä seuraavan toivomusponnen:

Asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkystarkastelua:

A) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta enemmän

B) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista

Yhdyskuntalautakunnan päätösponnen mukaisesti asemakaavan aineistoa on lautakunnan päätöksen jälkeen täydennetty selvityksellä, jossa on tarkasteltu tilannetta, jossa Kauppiin suuntautuu autoliikennettä ennustetta enemmän sekä sitä, miten alue selviää liikunnan massatapahtumasta.

Selvityksen mukaan Kaupin liikuntapuiston pysäköintikapasiteettia voidaan kasvattaa merkittävästi tekemällä yhteistyötä viereisten kiinteistöjen kanssa ja avaamalla yksityisiä pysäköintialueita ilta- ja viikonloppukäyttäjille.

Alueella on myös mahdollisuuksia pysäköintipaikkojen lisärakentamiselle. Nykyisten pysäköintipaikkojen käyttöä voidaan tehostaa pysäköinnin hinnoittelumuutoksilla. Näin saadaan lisää pysäköintikapasiteettia niille, joille Kauppiin saapumisen edellytys on oman auton käyttö. Toisaalta erilaisilla kestävien kulkumuotojen edistämistoimenpiteillä voidaan vaikuttaa siihen, että henkilöautoliikenne ei kasvaisi ennakoitua enempää.

Liikunnan massatapahtumien liikennetarpeet vaihtelevat tapahtuman luonteen, keston ja kohderyhmän mukaan.

Kaupissa on mahdollista järjestää suuriakin tapahtumia, kunhan tapahtuman liikennejärjestelyt on suunniteltu huolella ja tiedotus liikennejärjestelyistä tapahtumakävijöille on selkeää. Tapahtumajärjestäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

voi vaikuttaa tapahtuman henkilöautoliikenteen määrään parantamalla kestävien kulkumuotojen houkuttelevuutta alueelle saapumiseen. Tapahtumien kertaluonteisuus mahdollistaa esimerkiksi tilapäiset etäpysäköinti/liityntäbussijärjestelyt.

Alueella olisi tapahtumaliikenteelle tarjolla nykyistä reilusti enemmän pysäköintikapasiteettia, mikäli yksityisten kiinteistöiden pysäköintipaikat saataisiin avatuksi tapahtumakävijöille.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 27.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Asemakaavan suojelumerkinnät
- 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Luontoselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Lahokaviosammalselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Sammallajiston selvitys Tampereella
- 8 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N1
- 10 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N2
- 11 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite S1
- 12 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palaute ja vastineraportti
- 13 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Vireilletulo ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 14 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS
- 15 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palauteraportti
- 16 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 17 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 18 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 19 Eriävä mielipide Ossi Aho_YLA 270421 § 130
- 20 Oheismateriaali kh 31.5.2021 Pysäköinnin lisäselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 88, 14.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 331, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 131, 27.04.2021

Kaupunginhallitus, § 208, 17.05.2021

§ 88

Asemakaava nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos

TRE:194/10.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 88

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 4811660, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päivätty 19.10.2020, tarkistettu
30.11.2020 ja 19.4.2021) hyväksytään.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat (2), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Fingrid,
Anne Karlsson, Ilkka Kotilainen, Pasi Kamppari, Sirpa Lehtonen, Jaana
Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite YLA 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite YLA 27.4.2021 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Liikenne- ja meluselvitys
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys, vesistövaikutukset
- 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Maisema- ja pihaselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjärven kaupan alueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
 - 9 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaislausunnot
 - 10 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaiskommentit
 - 11 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 12 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 13 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 331

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päivätty 19.10.2020, tarkistettu 30.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.10.2020 päivätyn ja 30.11.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8805. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8805>

Diaarinumero: TRE:194/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson.

Suunnittelualue sijaitsee Lahdesjärven kaupunginosan eteläpuolella 5 km kaupungin keskustasta etelään. Kaava-alue on pinta-alaltaan noin 23,4 ha. Alueen esirakentaminen on valmis. Kaupunginhallitus hyväksyi 16.3.2020 § 123 yhteistyösopimuksen (voimassa 31.12.2021 saakka) Metso Minerals Oy:n kanssa. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste kaupasta teollisuuteen ja tutkia suuren teollisuuslaitoksen sijoittumismahdollisuus alueelle. Alueella säilyvät ennallaan rakennusalueen rajat sekä istutettavat tontinosat. Käyttötarkoitus muuttuu kaupasta teollisuuteen. Koko alue muutetaan teollisuusrakennusten korttelialueeksi TY, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle saa rakentaa sellaista teollisuutta, joka ei aiheuta ympäristöhäiriötä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavassa on käytetty Tampereen viherkerrointyökälyä, jota varten kohteeseen on laadittu piha- ja hulevesisuunnitelma sekä tehty maisemaselvitys. Asemakaavassa on uusi merkintä (vih-ra), jonka tarkoitus on osoittaa selkeästi viherrakentamisen alue teollisuuskorttelissa. Tontin sijainti, suuri pinta-ala, joka on suureksi osaksi kallioinen, sekä näkyvyys kadun suuntaan vaatii maisemointia ja vihreyden lisäämistä. Edustavuuden huomioimista sisääntulon ja toimistorakennuksen lähellä alueen viimeistelyssä on korostettu sekä realismia toiminta huomioiden, jotta viherrakenteet säilyvät. Vihersuunnitelman ratkaisut palvelevat samalla hulevesien hallintaa ja laadun varmistamista Särkijärven valuma-alueella.

Kaavamuutos kuulutettiin vireille 12.3.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 lausuntoa /kommenttia sekä 2 mielipidettä. Palautteessa korostui hulevesien hallinta ja Särkijärven vedenlaadun turvaaminen. Leppästäntien asukkaat ja Särkijärven yhdistys ry pyysivät myös huomioimaan teollisen toiminnan äänet yöaikaan. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) ehdotti kaavahankkeesta viranomaisneuvottelua maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti (MRL 66 §). Aloituskäytön viranomaisneuvottelu pidettiin 4.6.2020.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 22.10.-12.11.2020. Valmisteluvaiheesta saatiin 5 mielipidettä ja 8 lausuntoa /kommenttia. Palautteessa pyydettiin tarkennuksia hulevesiselitykseen ja -määräyksiin. Aluekehityksestä ja sen muuttumisesta kaupan alueesta teollisuusalueeksi oltiin huolissaan, miten kaavamuutos tulee vaikuttamaan erityisesti alueen tulevaan kehitykseen ja alueen kaupalliseen houkuttelevuuteen muiden toimijoiden osalta.

Asemakaavan valmistelussa on huomioitu suuren teollisuusyrityksen viestintä ja vuorovaikutussuunnittelun tarpeet koskien sisäistä ja ulkoista tiedottamista. Hankkeesta on tiedotettu aktiivisesti.

Vaikutukset Lahdesjärven alueen yritystoimintaan ovat positiiviset. Suunnitelma palvelee koko kaupungin yhdyskuntarakenteen kehittymistä. Ympäristöratkaisut saadaan paremmin toteutettua haastavalla alueella, kun sinne on tulossa yksi toimija aiemmin kaavaillun 10-15 eri toimijan sijaan. Kaavamuutoksella Lahdesjärven kaupan alueet voidaan keskittää paremmin. Laajan T-alueen sijoittuminen Akulatinkadulle vahvistaa Automiehenkadun molemmin puolin vetovoimaisempaa kaupallista kokonaisuutta sekä mahdollistaa toisiaan tukevien kaupallisten toimijoiden lisääntymisen. Myös Lahdesjärven T-alueiden profiilia nostetaan mahdollistamalla moderni tuotantolaitos toimistotiloineen alueelle, jossa tulevat huomioiduksi maisema- ja kaupunkikuvalliset arvot.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan ELY-keskus

Tiedoksi

Fingrid Oy, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Aloitussvaiheen viranomaisneuvottelumuistio
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarven kaupan alueet selvitys
 - 3 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
 - 4 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Maisema- ja pihaselvitys
 - 5 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 8805 Yritysvaikutusten arviointi
 - 7 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Palaute ja vastineraportti, OAS ja valmisteluvaihe
 - 8 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Kommentit, Oas ja valmisteluvaihe
 - 9 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Liikenne- ja meluselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 131

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päiväty 19.10.2020, tarkistettu 30.11.2020 ja 19.4.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.10.2020 päivätyn sekä 30.11.2020 ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8805. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8805>

Diaarinumero: TRE194/10.02.01/2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson

Ehdotusvaiheen aineisto oli julkisesti nähtävillä 10.12.2020 - 14.1.2021 ja siitä saatiin 2 muistutusta ja 4 lausuntoa. Pirkanmaan liitolla eikä Fingridillä ollut huomautettavaa.

ELY:n Yhdyskunnat ja luonto -yksikön lausunto vaati toimenpiteitä: Hulevesien vaikutuksien arviointia ja kaavamääräyksien täydennystä siten, että käsitellään hulevesien vaikutukset alueella sijaitsevien lähteiden ja noron luonnontilaan. ELY esitti myös ehdotusvaiheen neuvottelua ja lausuntopyyntöä vesilain ja sen valvonnan kannalta. Esitetyt täydennykset olivat riittävät eikä työpalaveria ollut tarpeen pitää.

Lausunnossaan 16.4.2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristönsuojeluyksikkö totesi, että alueilla suunniteltavista hankkeista annetaan vielä erikseen ennen toteuttamiseen ryhtymistä vesilain mukaisen lupatarpeen lausunto siinä vaiheessa, kun hankkeiden suunnittelu on edennyt niin, että asian tarkoituksenmukainen ja asianmukainen arviointi on mahdollista suorittaa. Asemakaavan yleismääräykseen kirjattiin ympäristönsuojelun lausunnon pohjalta tarkemmin, että hulevesijärjestelmän yksityiskohtaisessa suunnittelussa ja toteutuksessa turvataan Särkijärven ympäristön lähteiden ja noron sekä Särkijärven ja Peltolammin vesiympäristöjen tilan säilyminen.

Muistutus koski pyöräilyn turvallisuutta turboliittymässä. Kaupunki on vastineessa todennut, että jatkosuunnittelussa tullaan huomioimaan liikenneturvallisuus ja liikenteen toimivuus.

Toinen muistutus jätettiin saman sisältöisenä kuin luonnosvaiheen mielipide ja sisältö koski alueen muuttamisesta teollisuuteen sekä toimijoiden yhdenvertaisuutta suosien erityisesti yhtä toimijaa. Kaupungin tavoite on mahdollistaa erilaisten ja eri kokoisten yritysten sijoittuminen Lahdesjärven alueelle maakuntakaavan rajaaman kaupallisten alueiden (k-m²) määrä huomioiden ja reagoida muuttuviin tarpeisiin valtuustokausittain päivittyvällä yleiskaavalla. Yritysalueilla kaavat on tarkoitus laatia kysyntää vastaavaksi. Lahdesjärven alueella kaupunki on reagoinut tarpeeseen ja muutosta kaipaavaan tilanteeseen.

Henkilötietoja sisältävien oheismateriaalien verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttajat (2), Kv:n päätöksestä: hakija, muistuttajat (2), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Fingrid, Anne Karlsson, Ilkka Kotilainen, Pasi Kamppari, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite YLA 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite YLA 27.4.2021 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaislausunnot
 - 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaiskommentit
 - 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
 - 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarven kaupan alueet
 - 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Yritysvaikutusten arviointi
 - 6 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Maisema- ja pihaselvitys
 - 7 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys, vesistövaikutukset
 - 8 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys
 - 9 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viitesuunnitelma
 - 10 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Liikenne- ja meluselvitys
 - 11 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
-

Kaupunginhallitus, 17.05.2021, § 208

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päiväty 19.10.2020, tarkistettu 30.11.2020 ja 19.4.2021) hyväksytään.

Perustelut

Käyttötarkoitus muuttuu kaupasta teollisuuteen ja ennallaan säilyy rakennusalueen rajat, tehokkuus ja istutettavat tontinosat. Asemakaavassa on uusi viherrakentamisen aluemerkinä (vih-ra), jonka tarkoitus on osoittaa selkeästi viherrakentamisen alue teollisuuskorttelissa. Kaavassa on hulevesijärjestelyitä koskevat määräykset, joilla veloitetaan hulevesijärjestelmän yksityiskohtaisessa suunnittelussa ja toteutuksessa turvaamaan Särkijärven ympäristön lähteiden ja noron sekä Särkijärven ja Peltolammin vesiympäristöjen tilan säilyminen.

Suunnitelma palvelee koko kaupungin yhdyskuntarakenteen kehittymistä ja laajan T-alueen sijoittuminen Akulatinkadulle vahvistaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Automiehenkadun molemmin puolin vetovoimaisempaa kaupallista kokonaisuutta sekä mahdollistaa toisiaan tukevien kaupallisten toimijoiden lisääntymisen.

Samassa kokouksessa kaavaehdotuksen kanssa käsitellään kaavaa toteuttava määräalojen myynti Metso Outotec Finland Oy:lle (TRE:3599 /02.06.02/2021). Kaavaehdotuksen hyväksymisen edellytyksenä on määräaloja koskevan kauppakirjan hyväksyminen.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat (2), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Fingrid, Anne Karlsson, Ilkka Kotilainen, Pasi Kamppari, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä johtaja Teppo Rantaselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite YLA 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite YLA 27.4.2021 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Liikenne- ja meluselvitys
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys, vesistövaikutukset
- 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Maisema- ja pihaselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarven kaupan alueet
- 8 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
- 9 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaislausunnot
- 10 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaiskommentit
- 11 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 89, 14.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 284, 10.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 332, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 13.04.2021

Kaupunginhallitus, § 184, 03.05.2021

Kaupunginhallitus, § 193, 10.05.2021

Kaupunginhallitus, § 227, 24.05.2021

§ 89

Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki

TRE:6498/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 89

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että Kunkun parkkiin etsitään sisäänajo Hämeenkadun eteläpuolelta. Tämän liittymän suunnittelu- ja asemakaavoitustyö aloitetaan mahdollisimman nopeasti.

Kaupunginvaltuuston näkemys on, että maanalaisen kaavan toteuttamista on vaiheistettava. Rakentaminen aloitetaan niin sanotulla Kunkun parkin light-versiolla. Mikäli maanalaisen pysäköinnin tarve kasvaa, laajennetaan Kunkun parkkia pohjoiseen ja mahdollistetaan sisäänajo Näsikallion eritasoliittymän kautta rantaväylän tunnelista. Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että Amuritunnelille on jatkotyössä haettava vaihtoehtoisia ratkaisuja. Samalla kaupunginvaltuusto toteaa, että myös muita läntisen keskustan elinvoimaa edistäviä toimenpiteitä on vietävä eteenpäin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kannatus: Arne Raevaara

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Pöydällepanoehdotus hylättiin äänin 7-58, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Lassi Kaleva ehdotti, että päätös hylätään.

Kannatus: Arne Raevaara, Veikko Vallin

Lauri Lyly teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että Kunkun parkkiin etsitään sisäänajo Hämeenkadun eteläpuolelta. Tämän liittymän suunnittelu- ja asemakaavoitustyö aloitetaan mahdollisimman nopeasti.

Kaupunginvaltuuston näkemys on, että maanalaisen kaavan toteuttamista on vaiheistettava. Rakentaminen aloitetaan niin sanotulla Kunkun parkin light-versiolla. Mikäli maanalaisen pysäköinnin tarve kasvaa, laajennetaan Kunkun parkkia pohjoiseen ja mahdollistetaan sisäänajo Näsikallion eritasoliittymän kautta rantaväylän tunnelista. Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että Amuritunnelille on jatkotyössä haettava vaihtoehtoisia ratkaisuja. Samalla kaupunginvaltuusto toteaa, että myös muita läntisen keskustan elinvoimaa edistäviä toimenpiteitä on vietävä eteenpäin.

Kannatus: Atanas Aleksovski, Milka Hanhela, Mikko Aaltonen, Ilkka Sasi

Milka Hanhela teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Tämän ponnen hyväksyessään valtuusto edellyttää, että Kunkun parkin rakentamisen vaikutukset kaupungin liikenteen kulkutapaosuuksiin sekä hiilineutraaliustavoitteeseen selvitetään ja tuodaan valtuustolle tiedoksi. Lisäksi valtuusto edellyttää selvitystä siitä, kuinka ja millä aikataululla maanpäällisiä parkkipaikkoja voidaan vähentää siten, että Kunkun parkin valmistumisen jälkeen parkkipaikkojen määrä keskustassa suhteessa kaupungin väkilukuun pysyy samana kuin aiemmin.

Kannatus: Mikko Aaltonen, Juhana Suoniemi, Maija Kajan

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, josta oli äänestettävä. Lisäksi oli tehty kaksi kannatettua toivomusponsiehdotusta. Lauri Lylyn toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Milka Hanhelan toivomusponsiehdotuksesta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Kalevan hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 56-4, 6 tyhjää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Hanhelan toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI.
Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Toivomusponsiehdotus hylättiin äänin 28-32, 6 tyhjää.

Äänestykset

Kalevan pöydällepanoehdotus:
Pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Sakari Puisto
Lassi Kaleva
Aarne Raevaara
Veikko Vallin
Heikki Luoto
Lasse Oksanen
Yrjö Schafeitel

Ei

Atanas Aleksovski
Pekka Salmi
Maija Kajan
Esa Kanerva
Olli-Poika Parviainen
Riitta Ollila
Ilpo Sirniö
Jaakko Mustakallio
Ulla Kampman
Aleksi Jäntti
Ilkka Porttikivi
Ilkka Sasi
Mikko Kriikku
Anneli Kivistö
Jussi Kuortti
Lauri Lyly
Sofia Vikman
Sinikka Torkkola
Mikko Aaltonen
Anne Liimola
Petri Rajala
Anneli Taina
Antti Ivanoff
Matti Höyssä
Leena Kostainen
Minna Minkkinen
Vilhartti Hanhilahti
Inna Rokosa
Henri Backman
Ulla-Leena Alppi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Miisa Karjalainen
Pia Viitanen
Jaakko Stenhäll
Ari Wigelius
Jouni Ovaska
Iiris Suomela
Sanna Marin
Kalle Kiili
Noora Tapio
Petri Siuro
Johanna Loukaskorpi
Juhana Suoniemi
Salazar Natalia Rincón
Olga Haapa-aho
Aila Dundar-Järvinen
Anne-Mari Jussila
Islam al-Nassar
Milka Hanhela
Oras Tynkkynen
Merve Caglayan
Anna-Kaisa Ikonen
Jouni Markkanen
Sari Tanus
Matti Helimo
Reeta Ahonen
Leena Rauhala
Tiina Elovaara
Kirsi Kaivonen

Tyhjä

Erkki Axen

Kalevan hylkäysehdotus:
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Esa Kanerva
Ilkka Porttikivi
Ari Wigelius
Ulla Kampman
Lauri Lyly
Jouni Ovaska
Riitta Ollila
Olga Haapa-aho
Jaakko Stenhäll
Sanna Marin
Salazar Natalia Rincón
Leena Kostainen
Olli-Poika Parviainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Petri Rajala
Pekka Salmi
Anneli Kivistö
Jaakko Mustakallio
Juhana Suoniemi
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Henri Backman
Sari Tanus
Mikko Aaltonen
Inna Rokosa
Ilkka Sasi
Ilpo Sirniö
Minna Minkkinen
Miisa Karjalainen
Anneli Taina
Merve Caglayan
Antti Ivanoff
Mikko Kriikku
Reeta Ahonen
Noora Tapio
Pia Viitanen
Jussi Kuortti
Anne-Mari Jussila
Vilhartti Hanhilahti
Aleksi Jäntti
Ulla-Leena Alppi
Maija Kajan
Islam al-Nassar
Oras Tynkkynen
Johanna Loukaskorpi
Sofia Vikman
Atanas Aleksovski
Matti Höyssä
Kalle Kiili
Anna-Kaisa Ikonen
Aila Dundar-Järvinen
Matti Helimo
Petri Siuro
Veikko Vallin
Leena Rauhala
Jouni Markkanen
Tiina Elovaara
Ei
Lassi Kaleva
Lasse Oksanen
Aarne Raevaara
Heikki Luoto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tyhjä

Sinikka Torkkola
Yrjö Schafeitel
Iiris Suomela
Milka Hanhela
Sakari Puisto
Erkki Axen

Hanhelan toivomusonsieshdotus:
Toivomusonsieshdotuksen hyväksyminen JAA
Toivomusonsieshdotuksen hylkääminen EI

Jaa

Jaakko Stenhäll
Henri Backman
Minna Minkkinen
Juhana Suoniemi
Tiina Elovaara
Maija Kajan
Ulla Kampman
Noora Tapio
Milka Hanhela
Leena Kostiainen
Petri Siuro
Iiris Suomela
Johanna Loukaskorpi
Merve Caglayan
Oras Tynkkynen
Mikko Aaltonen
Miisa Karjalainen
Olga Haapa-aho
Jaakko Mustakallio
Salazar Natalia Rincón
Inna Rokosa
Olli-Poika Parviainen
Jouni Markkanen
Islam al-Nassar
Sinikka Torkkola
Atanas Aleksovski
Ulla-Leena Alppi
Matti Helimo

Ei

Esa Kanerva
Aarne Raevara
Anneli Kivistö
Antti Ivanoff
Anneli Taina
Mikko Kriikku
Vilhartti Hanhilahti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Petri Rajala
Pekka Salmi
Sofia Vikman
Ilkka Porttikivi
Matti Höyssä
Heikki Luoto
Pia Viitanen
Jussi Kuortti
Veikko Vallin
Anne Liimola
Ilkka Sasi
Lassi Kaleva
Lasse Oksanen
Sakari Puisto
Kirsi Kaivonen
Leena Rauhala
Aila Dundar-Järvinen
Ari Wigelius
Jouni Ovaska
Reeta Ahonen
Kalle Kiili
Anne-Mari Jussila
Ilpo Sirniö
Yrjö Schafeitel
Sari Tanus
Tyhjä
Aleksi Jäntti
Riitta Ollila
Sanna Marin
Lauri Lyly
Anna-Kaisa Ikonen
Erkki Axen

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 284

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päiväty ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa alue osoitetaan yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen alueeksi. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueen sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan perustuvia ohjeellisia pysäköintilaitokselle ja ajoyhteyksille varattuja maanalaisen alueen osia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 110 000 neliometriä. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala) ja XI (Kyttälä) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu idässä Tammerkoskeen, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Näsilinnankadun ja Kuninkaankadun välisiin kortteleihin. Pohjoisessa ja kaakossa suunnittelualue rajautuu voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen alueisiin (Rantaväylän tunneli, Näsikallion maanalainen eritasoliittymän ja Amuritunneli, P-Hämppi). Alueen pinta-ala on noin 26 ha.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset ydinkeskustaan Tammerkosken länsipuolelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa 10.12.2012 hyväksytyn vuosien 2013-2015 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 12.9.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 12.9.-10.10.2013. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin kolme viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen tarpeellisuuteen, hankevaihtoehtoihin, sisäänkäyntien ja ajoyhteyksien sijainteihin, keskustan liikennejärjestelyiden laajempaan kehittämiseen sekä kaupunkikuvallisten seikkojen ja arkeologisen kulttuuriperinnön huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 11.12.2013 keskusteltiin mm. hankkeen suunnittelu- ja selvitystilanteesta, valmisteilla olleesta keskustan osayleiskaavasta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja YVA-ohjelmasta saadusta palautteesta sekä jatkosuunnittelussa huomioitavista lisäselvitystarpeista. Aloitussaiheessa saatu palaute ja karttakyselyn tulokset huomioitiin alustavan hankesuunnitelman, hanke- ja ajoyhteysvaihtoehtojen sekä selvitysten ja vaikutusarviointien jatkovalmistelussa.

Pirkanmaan ELY-keskus antoi päätöksen ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointimenettelyn soveltamisesta kesällä 2013. YVA-menettelyn aikana muodostetut osallis-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja yritysryhmät kokoontuivat vuosina 2013-2016. Vuonna 2014 järjestetyssä karttakyselyssä kaupunkilaiset pääsivät kommentoimaan silloista hankesuunnitelmaa ja kertomaan näkemyksensä hankkeen koetuista vaikutuksista sekä eri vaihtoehdoista. Elokuussa 2015 alueen kiinteistönomistajille järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuuksia sekä maastokierroksia. YVA-selostusta esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2015. YVA-menettely päättyi vuonna 2016. YVA-menettelyn aikana yhteysviranomaiselle toimitettu palaute on liitetty YVA-selostuksesta annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon.

Valmisteluaineisto, jossa pyrittiin kuvaamaan hankkeen laajuutta ja vaikutuksia esisuunnittelun ja YVA-menettelyn tuloksena jatkosuunnittelun pohjaksi valitun vaihtoehdon "VE Laaja + S"- pohjalta, oli yleisesti nähtävillä 22.9.-12.10.2016. Aineistosta jätettiin kuusi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kymmenen mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen toteuttamisen vaiheisiin ja kustannuksiin, maanpäälliseen katuverkkoon johtavien ajoyhteyksien ja pystykuilujen sijainteihin, maa- ja kallioperään, pohjaveteen, liikenneverkon toimivuuteen ja patoturvallisuuteen sekä arkeologisen kulttuuriperinnön ja kaupunkikuvan huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Yleisötilaisuudessa 27.9.2016 keskustelua herättivät mm. ajoyhteyksien tarve ja eri vaihtoehtojen vaikutukset (erit. Satakunnankatu, Kirkkokatu ja etelän suunnan yhteydet), huoltotunnelin kustannukset, Kunkun parkin toteutusvaiheen suunnittelussa ratkaistavaksi jäävät asiat sekä Särkänniemen pysäköinnin järjestäminen.

Kaavan viranomaisneuvottelussa 18.11.2016 käsiteltiin valmisteluaineistosta saatua palautetta sekä yhteysviranomaisen lausuntoa hankkeen YVA-selostuksesta. Neuvottelussa todettiin mm., että YVA-menettelyssä on ollut mahdollisuus laajaan ja monipuoliseen vuorovaikutteiseen osallistumiseen. YVA-menettelyä oli sovitettu riittävästi yhteen keskustan strategisen osayleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen kanssa, ja tuotetut tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta olivat pääosin riittävät hankkeen suunnitteluun. Valmisteluaineistossa esitetystä Satakunnankadun ajoyhteydestä, joka ei ollut mukana YVA-prosessissa, todettiin tarvittavan YVA-tasoinen vaikutustarkastelu asemakaavatyön yhteydessä. Keskustelussa nousivat esille vaikutusselvitysten täydentämisen tarve erityisesti rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta.

Kaupunginhallitus päätti 3.10.2016 § 64 Kunkun parkin maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutuksen ja operoinnin kilpailutuksen laajuudesta ja periaatteista. Hankkeen ohjausryhmän suositus asemakaavan jatkosuunnitteluun oli ensimmäiseksi toteutusvaiheeksi esitetty "suppea" versio (1277 autopaikkaa). Maanpäälliseen katuverkkoon johtavista ajoyhteyksistä valmistui vuonna 2017 laaja vaihtoehtotarkastelu, jossa jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltu ajoyhteys sijoittuu Satakunnankadulle. Nämä suositukset muodostivat lähtökohdan tarjouskilpailulle, jonka kaupunki kilpailutti hankintalain (1397/2016) 4 §

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

6) mukaisena käyttöoikeusurakkana vuonna 2018. Kaupunki valitsi käyttöoikeusurakan saajaksi Finnpark Oy:n (TRE:2258/02.07.01/2017). Hankekehitysvaiheen käynnistämistä ja asemakaavan jatkovalmistelua koskenut aiesopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 10.12.2018 (TRE:6640/02.07.01/2016).

Vuoden 2019 alussa vastuu hankesuunnitelman jatkokehittämisestä siirtyi aiesopimuksen mukaisesti Finnpark Oy:lle. Hankesuunnitelman rinnalla päivitettiin kauttaaltaan myös vuonna 2016 nähtävillä ollut asemakaavan valmisteluaineisto. Asemakaavan ohjausryhmä päätti syksyllä 2019, että valmisteluaineisto on tarkoituksenmukaista kuuluttaa uudelleen nähtäville palautteen saamista varten.

Valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 20.2.-19.3.2020. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 9.3.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaispalautteessa esitettiin mm. toteutusvaiheen suunnittelussa huomioitaviin teknisiin järjestelmiin, tunneliturvallisuuteen, ympäristöhäiriöiden ja riskien hallintaan sekä maanpäällisten rakenteiden suunnitteluun ja kaavamuuostosten käynnistämiseen liittyneitä kommentteja. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä voida toteuttaa ilman Amuritunnelia. Eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Mielipiteissä esitettiin mm. vaikutusten arvioinnin lähtökohtiin, pohjaveden muutoksiin, rakennusten perustamistapaan ja maalämpökaivojen rakentamiseen liittyneitä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin mm. perustamistavoista, pohjavedestä, maalämpökaivoista, louheen kuljetuksesta, Amuritunnelin tarpeellisuudesta, 3D-kiinteistöistä, rasitteista, korkeasta rakentamisesta, hiilijalanjälkilaskennasta, jätehuollosta ja toteutuksen aikataulusta.

Palautteen johdosta suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin mm. yläpuolisen alueen rakennettua kulttuuriympäristöä, arkeologista kulttuuriperintöä, pohjavesiseurantaa ja rakennusten perustamistapoja sekä kaavaa seuraavan jatkosuunnittelun päätöksenteko- ja suunnitteluprosessien vaiheita kuvaavia tietoja koskeneita täydennyksiä. Hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta käsiteltiin asemakaavoituksen ja ELY-keskuksen työpalaverissa 29.5.2020. Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin ja ne yhtenäistettiin muiden valmisteilla olevien maanalaisten kaavojen kanssa. Aineistossa on pyritty mahdollisimman hyvään yhtenäisyyteen samanaikaisesti laaditun Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisten asemakaavan ehdotuksen kanssa.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palutteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitetyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelmä
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ympäristövaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 332

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsittely

Pia Hastio poistui kokouksesta ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Erik Lydén ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Kaavaa tulee muuttaa siten, että pohjoisessa Näsinkallion eritasoliittymään ja Amuritunneliin pohjautuvan ajoväylän sijasta väylä siirretään maanpäälliseksi tai siitä luovutaan kokonaan. Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Kyllä

Antti Ivanoff
Kaisa Vatanen
Reeta Ahonen
Katja Kinnunen
Hanna Kallio-Kokko
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksi Jännti
Ossi Aho
Ei
Erik Lydén
Jouni Sirén
Ville Tynkkynen
Katja Nisumaa-Saarela

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS

Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyn ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläoloaikana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin yksi muistutus ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa esitettiin, että kyseessä on autoilun massiiviseen lisäämiseen tähtäävä ja näin ollen Tampereen strategioiden vastainen hanke. Perusteluina todettiin mm., että vaikutukset ovat asukkaille haitallisia, eikä kaavassa esitetä vähennyksiä nykyisiin yksityisautojen ja pysäköintipaikkojen määriin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivan Kainuun ELY-keskuksen sekä Tammerkosken padot omistavan Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa todettiin lisäksi mm., että patoturvallisuusviranomaisen harkitsee Tammerkosken Yläkosken ja Keskiputouksen voimalaitosten patojen vahingonvaaraselvityksen päivittämisen tarvetta yhteistyössä patojen omistajan kanssa. Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosken alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatko suunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimukseen" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Louhintatyön alustavan ympäristöselvityksen liitteisiin tehtiin Kainuun ELY-keskuksen ja Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettyjä täydennyksiä. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kaavaselostukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja. Kaavaselostukseen liitettyyn voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin kaavan nro 8676 kaavamerkintöjä koskenut tarkastus.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselostukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttaja (1 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttaja (1 kpl)
Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Antti Ivanoff, Hanna Kallio-Kokko ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 4 minuutin kokoustaunon.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Tammerkosken, Hallituskadun, Näsilinnankadun ja Rantaväylän tunnelin väliselle alueelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) sekä siihen kytkeytyvien maanalaisten liikenteen ja yhdyskuntateknisen huollon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tilojen toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä Finnpark Oy:n kanssa huomioiden Kunkun parkin toteuttamissopimuksen saajaa koskeneen hankintamenettelyn ja aiesopimuksen yhteydessä määritellyt tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 193

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi ja Mikko Aaltonen liittyivät kokoukseen keskustelun aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Kaupunginhallitus, 24.05.2021, § 227

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.5.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki hylkäysehdotuksen. Puheenjohtaja totesi Kalevan ehdotuksen raukeavan koska sitä ei kannatettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 90, 14.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 285, 10.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 333, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 117, 13.04.2021

Kaupunginhallitus, § 185, 03.05.2021

Kaupunginhallitus, § 194, 10.05.2021

Kaupunginhallitus, § 228, 24.05.2021

§ 90

Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli

TRE:2651/10.02.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.06.2021, § 90

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Kokouskäsitely

Juhana Suoniemi ehdotti, että asia palautetaan uudelleenvalmisteltavaksi.

Kannatus: Mikko Aaltonen ja Olga Haapa-aho

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, josta oli äänestettävä. Puheenjohtajan äänestysesitys: Suoniemen palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Palautusesitys hylättiin äänin 27-38, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aarne Raevaara ehdotti, että päätös hylätään. Raevaaran hylkäysehdotus raukesi kannattamattomana.

Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suoniemen palautusehdotus:
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Henri Backman
Maija Kajan
Oras Tynkkynen
Petri Siuro
Tiina Elovaara
Salazar Natalia Rincón
Noora Tapio
Olli-Poika Parviainen
Merve Caglayan
Sinikka Torkkola
Mikko Aaltonen
Jaakko Mustakallio
Minna Minkkinen
Juhana Suoniemi
Jaakko Stenhäll
Miisa Karjalainen
Iiris Suomela
Ulla-Leena Alppi
Olga Haapa-aho
Arne Raevaara
Matti Helimo
Veikko Vallin
Lasse Oksanen
Milka Hanhela
Heikki Luoto
Sakari Puisto
Lassi Kaleva

Ei

Sanna Marin
Jouni Ovaska
Jussi Kuortti
Pia Viitanen
Riitta Ollila
Anneli Kivistö
Petri Rajala
Esa Kanerva
Matti Höyssä
Ilkka Porttikivi
Kalle Kiili
Pekka Salmi
Sofia Vikman
Ilkka Sasi
Atanas Aleksovski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Ivanoff
Aleksi Jäntti
Jouni Markkanen
Lauri Lyly
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Aila Dundar-Järvinen
Mikko Kriikku
Johanna Loukaskorpi
Leena Kostainen
Ari Wigelius
Inna Rokosa
Anne-Mari Jussila
Ilpo Sirniö
Islam al-Nassar
Reeta Ahonen
Sari Tanus
Anna-Kaisa Ikonen
Anneli Taina
Ulla Kampman
Leena Rauhala
Vilhartti Hanhilahti
Yrjö Schafeitel
Tyhjä
Erkki Axen

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 3 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 4 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 285

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa valtatiehen 12 (Rantaväylän tunneliin) kuuluva osa kaava-alueesta osoitetaan kallion sisään sijoittuvan maantien tunnelin alueeksi. Maantien tunnelin eteläpuolelle osoitetaan maanalaisten katujen alueita. Alueiden sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun yleissuunnitelmaan ja voimassa olevaan Rantaväylän tunnelin maanalaiseen asemakaavaan nro 8156 perustuvia ohjeellisia maantien liikennetunnelille, kaduille ja niiden aputiloille valtion ja kaupungin tarpeisiin varattujen maanalaisten tilojen alueita sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Kaavassa on annettu lisäksi mm.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Alueella, jossa voimassa olevaa Rantaväylän tunnelin maanalaista asemakaavaa nro 8156 muutetaan, kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi ja pieni osa voimassa olevasta kaavasta voidaan kumota tarpeettomana.

Maantien tunnelin alueelle suunniteltu maanalainen eritasoliittymä nimetään Näsikallion eritasoliittymäksi ja maanalainen katu Amuritunneliksi. Nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 21.3.2017 tekemään päätökseen.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan pohjoisosassa I (Finlayson), IV (Amuri) ja V (Amuri) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu pohjoisessa Paasikiventiehen, lännessä Kortelahdenkatuun, etelässä Satakunnankatuun ja idässä Tammerkoskeen. Maanalaisen suunnittelualan pinta-ala on noin 13 ha. Suunnittelualueeseen sisältyy osia jo rakennetusta Rantaväylän tunnelista ja sen voimassa olevasta asemakaavasta nro 8156. Kaakossa suunnittelualue rajautuu vireillä olevan maanalaisen asemakaavan nro 8437 (Kunkun parkki) suunnittelualueeseen.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan maanalaisen eritasoliittymän sekä edelleen keskustan maanpäälliseen katuverkkoon ja suunnitteilla olevaan kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkki) johtavien maanalaisten ajoysteysien toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaupunginhallituksen suunnittelukokous päätti 13.3.2017 hankkeen yleissuunnittelun ja asemakaavan käynnistämisestä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 4.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.-1.2.2018. Hanketta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 9.1.2018 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 18.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 29 mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.3.2018. Aloitusvaiheen palautteissa ja viranomaisneuvottelussa esitettyjä kommentteja ja huomautuksia olivat mm.: rakentamisen ja käytön aikaiset terveysvaikutukset, patoturvallisuus louhinnan aikana, kulttuuriympäristön huomioiminen, viranomaisyhteistyön tarve, tunnelin suuaukon sijainti, vaihtoehtojen perusteellinen selvittäminen ja vertailu, Hämeenpuiston kehittäminen virkistysalueena, hyötykustannussuhteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

laskentatapa, maanalaisten liikennejärjestelyjen kehittäminen, pyöräilyn ja jalankulun olosuhteiden parantaminen ja autoliikenteen vähentäminen, liikennejärjestelmän kokonaistilanteen huomioiminen, rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen sekä maanpäällisille kiinteistöille aiheutuvat rajoitteet.

Aloitussvaiheessa saadun palautteen johdosta suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden kuvauksessa pyrittiin kertomaan perusteellisesti mm. selvityksissä käytettävistä lähtötiedoista ja laskentaolettamista sekä hankkeen suhteesta Kunkun parkkiin ja kaupungin strategioihin. Perustamistapaselvitystä tarkastettiin mielipiteissä mainittujen kohteiden osalta. Vaikutustarkasteluissa tutkittiin neljää vaihtoehtoa vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ajotunnelin suuaukon osalta vaihtoehtoisia sijainteja todettiin tutkitun perusteellisesti Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin suunnittelun asemakaavojen ja YVA-menettelyiden yhteydessä sekä keskustan liikenneverkon kehittämistä koskevissa suunnitelmissa ja selvityksissä. Aineistoja toimitettiin viranomaisten kommentoitavaksi suunnittelun edetessä ja viranomaiset osallistuivat myös suunnittelua ohjaavien työryhmien kokouksiin. Osa palautetta antaneista kiinteistöistä oli ollut yhteydessä viranomaisiin jo Rantaväylän tunnelin rakentamisen aikaan.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Aineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018-24.1.2019 palautteen saamista varten. Hanketta esiteltiin kaupunginhallitukselle 10.12.2018 ja yhdyskuntalautakunnalle 11.12.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 12.12.2018. Valmisteluaineistosta jätettiin viisi viranomaiskommenttia/-lausuntoa sekä 15 mielipidettä. Viranomaispalautteessa tuotiin esille nähtävillä olleessa aineistoissa havaittuja täydennys- ja korjaustarpeita sekä asemakaavaa seuraavissa vaiheissa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaistahoja. Mielipiteissä tuotiin esille joko pelkkää Amuritunnelia, joitakin kaavaluonnoksessa esitettyjä kaavamerkintöjä tai -määräyksiä tai koko hanketta vastustavia kommentteja. Amuritunnelin ja erityisesti sen suuaukon lähialueen osalta mielipiteissä tuotiin esille huoli vaikutuksista elinympäristön laatuun, turvallisuuteen ja terveellisyyteen (liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, ilman laatu), asuntojen arvoon sekä asioinnin, jalankulun, pyöräilyn ja pelastusliikenteen sujuvuutta heikentävänä nähtyihin muutoksiin. Muina perusteluina esitettiin mm. Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvon ja kehittämismahdollisuuksien heikkeneminen, kalliotilojen päälle sijoittuville kiinteistöille tulevat toimenpiderajoitukset, rakentamisen aikaiset haitat, kalliotilojen rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvat pohjaveden tason muutokset, hankkeen sekä kaupunki- ja ilmastostrategioiden välillä nähdyt ristiriidat, vaikutukset kulkutapaosuuksien kehitykseen ja hankkeen kustannukset koettuihin hyötyihin nähden. Puuvillatehtaankatu esitettiin muutettavaksi kaksisuuntaiseksi välillä Hämeenpuisto – Mustanlahdenkatu. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. hankkeen yleissuunnitelmaan ja hyöty-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kustannuslaskelmaan, laajemman alueen liikenneverkon ja Rantaväylän tunnelin suunnittelun lähtökohtiin sekä muihin lähialueella suunnitteilla oleviin hankkeisiin liittyneitä kommentteja.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta hankkeen yleissuunnitelman, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten raportteihin tehtiin tarvittavia täydennyksiä. Asemakaavamääräykset käytiin läpi viranomaisten kanssa ja niihin tehtiin tarvittavia muutoksia ja täydennyksiä. Uusien maalämpökaivojen ja maanalaisen tilojen rakentamista koskevaa yleismääräystä muutettiin siten, että edellytyksiä voidaan arvioida myös riittävän pitkälle edenneiden kalliotilojen suunnitelmien (ei pelkästään toteutuneen tilanteen) pohjalta. Suunnitteluaineistot päivitettiin kauttaaltaan siten, että niissä esitetyt tiedot ovat yhteneviä samanaikaisesti laaditun Kunkun parkin hankesuunnitelman ja maanalaisen asemakaavan ehdotuksen (ak 8437) kanssa. Ehdotusvaiheeseen laaditussa kaavaselostuksessa ja sen liiteaineistoissa kuvaillaan ympäristön ja liikennejärjestelmän nykytilannetta sekä tavoitteena olevien muutosten perusteita ja vaikutuksia. Puuvillatehtaankadun ajosuuntia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluun. Täydennettyjä aineistoja käytiin läpi yhdessä keskeisten viranomaisten kanssa. Hämeenpuiston asemakaavan muuttamista koskeneita aloitteita vietiin eteenpäin ja alueen tarkastelu laajempaan kokonaisuutena otettiin mukaan kaavoitusohjelmaan.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuden ja terveellisyyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitettyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Alexi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

5 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
 - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
 - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
 - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
 - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
 - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
-

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 333

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Erik Lydenin ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Uusi kaava laaditaan ilman Amuritunnelin osuutta. Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 9 ääntä (Jännti, Sirniö, Aho, Ahonen, Järvinen, Vatanen, Ivanoff, Kinnunen, Kallio-Kokko)

EI = 4 ääntä (Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén, Tynkkynen)

Asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Antti Ivanoff ja Hanna-Kallio-Kokko poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen. Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 5 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyn ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläolokautana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin kaksi muistutusta ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa 1 esitettiin, että Näsikallion eritasoliittymä ja Amuritunneli eivät kuulu samaan kaavaan. Perusteluina todettiin mm., että Amuritunnelin vaikutukset ovat asukkaille ja ympäristöille haitallisia, keskustan ajoneuvoliikenne vähenee muista syistä johtuen, eikä kaavassa esitetä nykyisten pysäköintipaikkojen vähentämistä tai katujen sulkemista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksessa 2 pyydettiin vastauksia yleissuunnitelmaan sisältyvän väylähankkeen hyötykustannuslaskelman tuloksia ja laskentamenetelmän perusteita koskeneisiin kysymyksiin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivalla Kainuun ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosken alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimuksiin" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todettiin, että kaava on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Hankkeen yleissuunnitelmaraporttia, vaikutusten arviointiraporttia ja kaavaselistusta tarkastettiin yleissuunnitelman hyötykustannuslaskentaa koskeneiden tietojen osalta. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kaavaselistuksen liitteenä olleeseen selvitysraporttiin korjattiin kaupungin arkistointijärjestelmään viittaava tunnistetieto (ID-numero). Kaavakartalle lisättiin alueen pohjoisosasta puuttunut olemassa olevien tekniikka- ja huoltotunneleiden aluetta koskeva kaavamerkintä (ma/sv-et). Kaavaselistukseen sekä sen liitteenä olevaan voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin vastaava tarkastus. Kaavaselistukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselostukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttajat (2 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina asian käsittelyn ajan.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin sijasta ajoväylä voidaan toteuttaa maanpäällisenä, tai siitä voidaan kokonaan luopua. Näsinkallion eritasoliittymän ja varsinkin Amuritunnelin tekemättä jättäminen säästää merkittävästi kustannuksia ja siitä huolimatta kehitystavoitteet voidaan saavuttaa.

Jouni Sirén ja Erik Lydén kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7 - 5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

Aleksi Jäntti, Jouni Sirén, Sonja Harmaala, Katja Nisumaa-Saarela ja Kaisa Vatanen kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsisehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Lydénin toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 8, 3 tyhjää.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Kyllä

Aleksi Jäntti
Antti Ivanoff
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Katja Kinnunen
Hanna Kallio-Kokko
Reeta Ahonen

Ei

Sonja Harmaala
Kaisa Vatanen
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Erik Lydén

Tyhjä

Ossi Aho

Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Kyllä

Hanna Kallio-Kokko
Ilpo Sirniö

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Aleksi Jäntti
Katja Nisumaa-Saarela
Matti Järvinen
Reeta Ahonen
Sonja Harmaala

Tyhjä

Antti Ivanoff
Ossi Aho
Katja Kinnunen

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Perustelut

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan uuden maanalaisen eritasoliittymän sekä liittymästä maanpäälliselle katuverkolle ja suunnitteilla olevaan uuteen kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkkiin) johtavien ajotunneleiden toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa huomioiden valtatie eritasoliittymää ja maantietunneleiden asemakaavavaiheen suunnittelua koskevat edellytykset, Kunkun parkin toteuttamista koskevat tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessaan 13.4.2021 § 117 seuraavan toivomusponnen:

"Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi poistui kokouksesta.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
 - 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117
-

Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Perustelut

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Kaupunginhallitus, 24.05.2021, § 228

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.5.2021 kokouksessa.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Juhana Suoniemi ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Jaakko Mustakallio ja Olga Haapa-aho kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti siitä oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksellä, Suoniemen palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Äänestykset

Palautus JAA, käsittelyn jatkaminen Ei

Kyllä

Olga Haapa-aho
Minna Minkkinen
Jaakko Mustakallio
Juhana Suoniemi

Ei

Kirsi Kaivonen
Lassi Kaleva
Kalle Kiili
Kalervo Kummola
Anne Liimola
Lauri Lyly
Pekka Salmi
Ilkka Sasi
Irja Tulonen

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 3 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 91

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:105/00.01.03/2021

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite sähköautojen latauspaikkojen edistämissuunnitelman laatimiseksi - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela

Valtuustoaloite lidesjärven luonnonsuojelualueen perustamiseksi - Anne Liimola ja Ilkka Porttikivi

Valtuustoaloite Sara Hildénin museorakennuksen muuttamiseksi lastenkulttuurin kesukseksi - Riitta Ollila

Valtuustoaloite talvikäyttöisen jalkapallohallin saamiseksi Tampereelle - Antti Ivanoff ja Anne-Mari Jussila ym.

Valtuustoaloite maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamiseksi nuorille ja vähävaraisille - Tampereen vihreä valtuustoryhmä ja Tampereen vasemmistoliiton valtuustoryhmä

Valtuustoaloite pysyvän sateenkaarisillan saamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.

Valtuustoaloite eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen perustamiseksi - Minna Minkkinen

Valtuustoaloite tulentekopaikkojen rakentamiseksi Hervannan ulkoilualueille - Milka Hanhela ym.

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela
- 2 Valtuustoaloite - Anne Liimola ja Ilkka Porttikivi
- 3 Valtuustoaloite - Riitta Ollila
- 4 Valtuustoaloite - Antti Ivanoff ja Anne-Mari Jussila ym
- 5 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä ja Tampereen vasemmistoliiton valtuustoryhmä
- 6 Valtuustoaloite - Jaakko Mustakallio ym
- 7 Valtuustoaloite - Minna Minkkinen ym
- 8 Valtuustoaloite - Milka Hanhela ym

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 92

Kokousraportit

TRE:106/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 14.6.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§74, §75, §77, §78, §79, §80, §81, §82, §83, §84

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§85, §86, §87, §88, §89, §90

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§70, §71, §72, §73, §76, §91, §92

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)